

## Den Nye Tidsalder afdækkes – del 7/9

### At sortere det mentale og det emotionelle

#### At Håndtere Risiko

Følelsesmæssigt polariserede mennesker er skrækslagne over nogle slags risici, mens de ikke tænker så meget over andre. De risici, der bekymrer dem mest, er dem, som bliver udråbt som farlige af deres elskede autoriteter.

De mentalt polariserede mennesker på den anden side er bekymrede over risici baseret på data, fornuft og sandsynlighed.

Lad os tage global opvarmning som eksempel. Vi hører måske en politiker, som ved meget lidt om videnskab, udtale, at "alle videnskabsmænd er enige" med ham angående global opvarmning, og vi bør derfor gøre A, B og C – ellers er vi dødsdømte.

De følelsesmæssigt polariserede voksne og små børn vil blive bange, ja nogle endog traumatiserede, fordi de føler, at enden er nær, medmindre vi alle sammen skifter bilen ud med offentlig transport.

De fleste af disse mennesker, som befinder sig i en tilstand af frygt, ved ikke præcist, hvad det er, videnskabsmændene er enige om eller de involverede fakta. Hvis de gik tilbage til 1970'erne, 1980'erne og 1990'erne og læste de forskellige forudsigelser om klimaet, som politikere og aktivister tilsluttede sig, og sammenlignede dem med, hvad der virkelig er sket, ville de finde mange komiske ting, som ville gøre dem lettere om hjertet, da mange af dem var så langt fra virkeligheden, at man må le af det. Det er lidt ligesom at læse psykiske forudsigelser i et sensationsblad og sammenligne dem med, hvad der virkelig skete. Det bliver nærmest sjovt at se, hvor langt fra sandheden de var.

Det er ikke stedet her at gå ind i argumenterne for og imod forskellige synspunkter om klimaforandringerne, men vi kan sige følgende: Baseret på den manglende nøjagtighed i de tidligere forudsigelser, ja så ved vi simpelthen ikke, hvordan klimaet bliver i de næste 50 eller 100 år.

Mange geologer påstår, at de ved mere om klimaændringer, end videnskabsmændene gør og siger, at vi vil opleve en ny istid snart, og en sådan begivenhed vil være mere ødelæggende end nogle få graders opvarmning.

Det bliver også overset af frygtens fortalere, at med eller uden regeringsdekreter vil teknologien om den alternative energi bevæge sig fremad, og ren energi vil være til rådighed i overflod om 50 til 100 år, så længe vi ikke ødelægger civilisationen inden da.

Betyder det, at der ikke er noget at være bekymret for?

Næppe. Vi lever i en verden, som er stoppet med risici ved hvert et gadehjørne. Med eller uden menneskelig indflydelse vil klimaet ændre sig, og store ødelæggelser kan være resultatet. Hele kontinenter kan synke i havet, og andre kan hæve sig. Landbrugsjord kan blive til ørken, og ørkener kan blomstre og blive frugtbare.

Jeg har studeret begge sider af debatten om klimaforandringer og har fundet, at jeg er meget mere bekymret for overreaktion og en ulogisk tilgang til dem fra politikernes side, end jeg frygter klimaforandringerne i sig selv. Økonomisk giver det meget mere mening for menneskeheden at investere i at håndtere, at det bliver varmere eller koldere i stedet for at bruge milliarder af dollars på at forsøge at holde jorden på en eller anden perfekt temperatur.

Så.... hvis man går fra følelse til sindets mentale område, vil man så finde andre ting, som man bør frygte mere end menneskeskabte klimaforandringer?

Der er faktisk ikke så helt få ting. Lad os diskutere nogle af dem.

1. **Asteroider.** Vi ved rent faktisk, at asteroider i fortiden har udslettet næsten alt liv på jorden, mens høje niveauer af CO2 aldrig har gjort det.  
Hvorfor hører vi så ikke politikerne slå alarm og advare os om, at vi må investere i at forhindre sådan noget? For en lille del af det beløb, det vil koste at ændre klimaet, kunne vi udvikle teknologi, der kan opdage og ændre kursen på en asteroide, der kommer for tæt på jorden.  
Politikerne nævner aldrig denne fare, ikke fordi den ikke er virkelig, men fordi de ikke får ret meget ud af det politisk. De kan ikke bruge det som middel til at vedtage flere love, reguleringer og skatter, så den fare får baghjul.
2. **Solstorme.** Spørgsmålet er ikke om, men hvornår. I 1859 blev vi ramt af en, der fik telegrafsystemerne i hele Amerika og Europa til at bryde sammen. Videnskabsmændene siger, at tiden snart er inde til en ny voldsom solstorm, som kunne få det meste af elnettet og mange computersystemer og datalagre til at bryde sammen. Resultatet kunne være et sammenbrud af civilisationen, som ville sætte os flere årtier eller mere tilbage.  
Dette er en langt større trussel mod vores måde at leve på end klimaforandringerne, da en sådan fremtidig begivenhed ligger ret fast. Og ligesom før ville det kun koste en brøkdel af de penge, vi bruger på at ændre klimaet, at forberede os på denne begivenhed. Elnettet i USA er gammeldags og burde udskiftes. Hvis vi erstattede det nuværende elnet med et ledningsnet under jorden, ville vi være beskyttet mod den næste større solstorm.
3. **Elektromagnetisk Puls.** En sådan kan forårsages af detonation af kernevåben i vores atmosfære af en slyngelstat, og den ville skabe lignende resultater. En nation som Iran eller Nordkorea kunne skabe et sammenbrud hos os med blot et par eksplosioner i atmosfæren i stedet for de mange, der ville være nødvendige i en altomfattende krig.  
Ligesom før ville det betyde langt bedre beskyttelse, hvis vi genopbyggede vores elnet.
4. **En krig med kernevåben.** Dette burde være den allerstørste bekymring for alle tænkende mennesker, og vi må gøre alt, hvad der står i vores magt, for at forhindre en sådan krig. Det er nummer et på min bekymringsliste for menneskeheden.
5. **Super Jordskælv og Vulkanudbrud.** Der er ikke ret meget, vi kan gøre for at forberede os på sådanne, men de burde helt sikkert være på vores bekymringsliste, for de sker jo ind imellem. En af bekymringerne er supervulkanen i Yellowstone. Hvis den går i udbrud, vil den sprede ødelæggelse i

en omkreds af flere tusind kilometer. Og så er der selvfølgelig faren for, at San Andreas forkastningen skal skabe et megajordskælv af bibelske proportioner.

Der er virkelig mange ting, man kan bekymre sig om, men skal vi lade risici kontrollere vores liv, eller skal vi bevæge os fremad og være produktive med en vis mængde indberegnet risici? Det vil vi diskutere næste gang.

Copyright 2016 J.J. Dewey