

Den Nye Tidsalder afdækkes – del 8/9

At sortere det mentale og det emotionelle

Om at sætte risiko i perspektiv

Den mentalt polariserede person sætter risiko i perspektiv, mens den følelsesmæssigt/astralt polariserede person ikke gør dette. Den astrale bevidsthed frygter risiko på grund af anekdotiske beviser, som han præsenteres for, mens den mentalt polariserede kigger på alle data.

Med andre ord var det i den gamle tidsalder, at man kiggede på et lille udsnit og forstørrede det, som om det var det hele, mens man i den nye tidsalder ser på alle de stykker, der er til rådighed, for at se hele billedet.

Lad os se på nogle eksempler.

1. Flyrejser kontra rejser over land.

Når der sker en flykatastrofe et eller andet sted i verden, bliver det slået stort op i medierne, og det vækker en følelse af frygt hos mange og giver dem indtryk af, at flyrejser er usikre. Men er de det? Lad os sætte det i perspektiv i forhold til flyrejser i USA.

Siden 2009 er det blot tre passagerer, der har mistet livet på en kommerciel flyvetur med afgang i USA. Det er omkring en halv død pr. år.

Hvordan står det i forhold til dødsfald i forbindelse med biler? Siden 2009 har vi haft mellem 30.000 og 35.000 dødsfald om året plus utallige lidelser på grund af skader.

Men hvor mange mennesker er ikke nervøse ved at gå ombord på et fly, men sætter sig gerne ind i en bil for at gøre indkøb?

Det giver ikke mening, medmindre man inddrager den overdrevne, følelsesmæssige faktor.

Der findes mange ting i USA, der er farligere end at gå ombord på et fly, som fx fald – de fleste fald sker i hjemmet – og de forårsager 30.000 dødsfald om året. Derudover dør 38.000 på grund af utilsigtet forgiftning.

De fleste mennesker er ikke bange for deres læge, men medicinske fejl forårsager 250.000 dødsfald om året.

Der er faktisk større sandsynlighed for at blive dræbt af en bjørn eller ved at tage et selfie end ved at flyve med et af flyselskaberne her i landet.

Fakta er, at når flere hundrede mennesker dør på samme tid i en flyulykke, så skabes der mere opmærksomhed, end når 50.000 mennesker dør af andre grunde en eller to ad gangen.

På grund af denne opmærksomhed skabes der en illusion, og flyrejser kommer til at virke langt farligere, end de er.

2. Racespændinger.

Mange af den seneste tids racespændinger er forårsaget på grund af samme type illusion. Bestemte typer af begivenheder får rigtig meget mediedækning og skaber illusionen om, at sådanne begivenheder er normen.

Der har fx været flere episoder for nylig, hvor sorte mænd er blevet skudt af politiet tilsyneladende uden god grund. Det er ikke særlig sandsynligt, at den involverede politibetjent vågnede op om

morgenen og tænkte, at i dag ville han finde et menneske fra en minoritetsgruppe og dræbe ham. Det er langt mere sandsynligt, at han overreagerede og begik en fejl.

Fakta er, at når man har over en million politibetjente i dette land, vil der være et par stykker, der fejlbedømmer en situation på ethvert givet tidspunkt.

"Men," siger den fornærmede, "det er tydeligt, at politiet – og i særdeleshed de hvide betjente – er forudindtagede over for de sorte, og det virker, som om de udvælger dem som mål."

Og hvorfor virker det sådan?

Af samme grund som får flyrejser til at se farlige ud. Visse skyderier – som dem der fandt sted i Ferguson og Minnesota for nylig (2016) – fik meget mere medieomtale end tusindvis af andre mord på sorte, som skete i den samme periode. Når man tager to eller tre episoder ud af flere tusinde og giver dem så meget mediedækning, skaber man illusionen om, at episoderne er normen.

Men er de det? Sjældent. Roland G. Fryer Jr., professor i økonomi på Harvard og selv afrikansk amerikaner, fik indtryk af, at der fandt et vist antal uberettigede drab på sorte sted på grund af den ensidige mediedækning. Han besluttede at undersøge det nærmere for at finde ud af sandheden. Resultaterne overraskede ham.

Han fandt ganske vist nogle beviser på fordomme i visse typer af handlinger over for sorte, men det var ikke tilfældet med politiskyderierne. Efter at have undersøgt data fra ti byer og 1332 skyderier mellem år 2000 og 2015 rapporterede New York Times hans resultater: *"Betjente var mere tilbøjelige til at affyre deres våben uden at være blevet angrebet, hvis de mistænkte var hvide. Sandsynligheden for, at en civilperson, der var involveret i et politiskyderi, havde båret våben, var den samme for sorte og hvide. Begge resultater underminerer ideen om racisme i politiets brug af magt med døden til følge."*

Dernæst undersøgte Mr. Fryer, hvor ivrige politibetjentene var for at bruge magt, når det syntes retfærdiggjort af en farlig situation. Han blev overrasket over at finde, at i sådanne situationer var betjentene 20 procent mindre tilbøjelige til at skyde, hvis de mistænkte var sorte.

Fryers forskning viser sammen med andre undersøgelser, at der ikke finder en udbredt krig sted mod afrikanske amerikanere. Det er ulykkeligt, at mediernes dækning har været så ensidig og skæv, at de ikke bare giver det forkerte indtryk, men også frembringer vrede og racespændinger, som har givet bagslag og skabt virkelig fare for vores politibetjente, hvor de fleste af dem gør deres bedste for at tjene offentlighedens ve og vel.

Nogle illusioner truer vores sans for sandhed, mens andre – som denne – kan føre til civile uroligheder og dermed skabe fare for mange mennesker.

Heller ikke på dette punkt vil den mentale person, som er i harmoni med den nye tidsalder, bedømme situationerne ud fra, hvad medierne fortæller ham, at han skal tro – han vil tværtimod lede efter sandheden i virkelige data, overveje dem logisk og komme frem til sine egne konklusioner, der gennemskuer mediernes propaganda.

Der er mange andre områder i livet, som bliver forvredet af medierne, Hollywood, politikere og forskellige autoriteter. I stedet for råt at sluge det, som vi præsenteres for, og som appellerer til

vores følelser, vil den sande vandbærer lede efter fakta og bruge sit mentale sind til at ræsonnere og tænke logisk for at komme frem til velbegrundede konklusioner om emner som fx:

Våbenkontrol
Socialisme
Kapitalisme
Kommunisme
Det frie initiativ
Liberalisme og konservatisme
Hvilken kandidat man stemmer på
Hjælp til de fattige
Skat og offentligt forbrug
Politisk korrekthed
Klimaforandringer
Uddannelse af vore børn
Religion
Og mange andre

Det er mit håb, at vi må hæve os op over den følelsesmæssige polariserings tåge og se tingene, som de er, gennem fornuftens klare lys.

Den Nye Tidsalder afdækkes – del 9/9

At sortere det mentale og det emotionelle

Risiko og bedømmelse

Den følelsesmæssigt polariserede person betragter risiko meget anderledes end den mentale person. Han reagerer på risiko ud fra, hvordan de begivenheder, der skaber den, får ham til at føle i stedet for at se på, hvor sandsynlig risikoen i virkeligheden er. Den mentale person på den anden side vil reagere på risikoen ud fra, hvor farlig den i virkeligheden er.

Mange følelsesmæssigt polariserede mennesker vil fx være imod atomenergi – ikke fordi de har studeret de nuværende data, men på grund af associationer til atombomben, bekymrende nyhedshistorier eller ubegrundet frygt, som er opstået på grund af en film, Kinasyndromet. Når først følelsesnaturen er blevet overbevist om, at atomenergi er dårlig, så vil personen ikke acceptere nogen som helst risiko forbundet med den – heller ikke selv om fakta fortæller os, at den nye generation af reaktorer er den sikreste energikilde på planeten.

Den mentale person har naturligvis også følelser, men han er ikke styret af dem. Han vil undersøge data, sammenligne alternativer og tage sin beslutning ud fra, hvad der giver mest mening. Hvis fordelene opvejer risikoen, så vil han acceptere risikoen.

Den følelsesmæssigt polariserede person er mere sort/hvid. Hvis noget udgør en risiko, som påvirker hans følelser negativt, vil han ofte afvise dette fuldstændigt. Han vil ikke engang få den ide at acceptere en vis risiko.

Hvis på den anden side noget, der indebærer en risiko, ikke har påvirket hans følelser negativt, er han mere tilbøjelig til at ignorere risikoen fuldstændigt, også selv om den er ret høj. Og hvis fjernelsen af risikoen på samme tid fjerner tid eller penge fra noget, som han føler er godt, vil han helt sikkert ignorere risikoen, som om den slet ikke eksisterer.

Som eksempel på en risiko, der er høj, og som ignoreres af følelsesmæssigt polariserede personer, kan man nævne den voksende nationale gæld. Det er et matematisk faktum, at den nuværende gældsudvidelse ikke kan fortsætte ret meget længere, men fordi der ikke kan mærkes nogle negative følgevirkninger i nutiden, frygter han den ikke og er ikke bekymret over den. Han er fuldstændig ubekymret over at låne penge til sine yndlingsprojekter, der føles godt for hans følelsesmæssige natur.

Den mentalt polariserede person vil på den anden side se på tallene, give udtryk for alvorlige bekymringer og forsøge at få valgt politikere, som er økonomisk ansvarlige. Han indser, at man kun kan låne op til en vis grænse, før regnskabets time oprinder.

Når vi nu bevæger os ind i den nye tidsalders bevidsthed, må vi bevæge os ud over den følelsesmæssige tilgang med enten fuldstændig afvisning eller fuldstændig accept af risiko. Personen med vandbærerens bevidsthed vil undersøge den involverede risiko realistisk og sammenligne den med fordelene. Han vil acceptere en vis grad af kalkuleret risiko.

Mennesker har forskellige værdisystemer, så risiko over for fordele vil bedømmes forskelligt fra den ene til den anden. Der er en risiko for at få hjernerystelse, hvis man spiller fodbold, men fodboldspilleren vil måske mene, at morskaben og æren er risikoen værd.

Der er en lille risiko ved at eje et håndvåben, men ejeren vil måske synes, at det er det værd på grund af den ekstra sikkerhed, der følger med for ham og hans familie.

Astronauten ved, at han arbejder i en risikofyldt branche, men spændingen ved det, de opnår i rummet, gør det risikoen værd.

Vi kan ikke fjerne risiko, men vi kan sætte den i perspektiv. For at gøre det, må man samle alle data, der er til rådighed, så man ved – så godt som muligt – hvad risikoen er. Derefter afbalancerer man det med de mulige fordele og foretager en bedømmelse. For vandbærerens mennesker vil denne bedømmelse være fornuftsbaseret.