

Diæt, helbred og ånd 1

Jeg har fået en del spørgsmål fra Allans gruppe (Red: en anden gruppe på nettet) og tænkte, at svarene kunne være interessante for flere, så jeg deler dem også her.

Allans gruppe er meget interesseret i vegetarisme og betragter det som et vigtigt og nødvendigt skridt i menneskets åndelige udvikling. De synes, det er frastødende, at jeg spiser kød, og gør deres bedste for at overbevise mig om min fejlslagne vej. Ud fra de ting, jeg har læst i deres forum, mener jeg at kunne sige, at de ser vegetarisme som det allervigtigste skridt, man kan tage i sin åndelige udvikling. Det virker, som om det er vigtigere, end hvordan man behandler sine medmennesker, hvor meget man viser kærlighed, hvor tæt man er på Ånden, om man stræber efter viden osv. Det virker på mig, som om de mener, at medmindre man bliver vegetar for altid, så vil man ramme en mur, som man ikke kan forcere på noget tidspunkt i sin åndelige udvikling.

De skriver, at Jesus levede strengt vegetarisk og henviser til Evangeliet om Nazirene som bevis. Dette er en bearbejdelse af Evangeliet om de Hellige Tolv, skrevet af den vegetariske aktivist, Gideon Jasper Ouseley, med hjælp fra den afdøde Emmanuel Swedenborg. Han påstod, at det var en oversættelse af et manuskript, der var blevet fundet i Tibet, men ingen har været i stand til at fremvise et sådan manuskript. Han påstod også, at han havde oversat den ”i drømme og visioner om natten” og ikke på den måde, som man normalt gør.

De fleste videnskabsfolk, som har undersøgt evangeliet, betragter det ikke som særligt pålideligt og mener, at det er en blanding af fragmenter, evangelier og ren fantasi.

Det er interessant, at den største forskel på dette evangelium og alle de andre om Jesus er den vægt, der lægges på vegetarisme. De steder i de almindelige evangelier, hvor der tales om at spise kød i forbindelse med Jesus, er enten blevet ændret eller slettet. Da Jesus fx gav mad til de 5000, skriver dette evangelium, at han mangedoblede brød og druer i stedet for brød og fisk.

Episoden, hvor Jesus viser Peter, hvor han skal kaste sit net for at fange fisk, er udeladt. Det samme gælder episoderne, hvor Peter fanger en fisk med penge i, så han kan betale skat, og at Jesus spiser fisk efter genopstandelsen.

Når jeg læser Evangeliet om Nazirene, forekommer det mig at være en sammenskrivning af, hvad Ouseley syntes var de bedste episoder i det materiale, som fandtes, og med bevidste ændringer for at understøtte hans dagsorden om vegetarisme.

Det andet evangelium, som Allan betragter som sandt, er Thomas Evangeliet. De fleste videnskabsmænd mener ikke, at apostlen Thomas skrev det, men at det er samlet mere end hundrede år efter hans død og tilskrevet ham. Dette evangelium er dog i det mindste oversat fra virkelige gamle manuskripter. Det beviser ikke, at Jesus levede vegetarisk, men skriver faktisk: ”... Når folk indbyder dig, spis hvad de serverer for dig og helbred de syge blandt dem. Det, som du får ind i munden, vil ikke besudle dig; det er nærmere det, der kommer ud af din mund, der kan besudle dig”.

Jesus blev ofte inviteret til middag, og da de fleste mennesker spiser kød, er det meget sandsynligt, at han også fik tilbudt kød. Når det skete, spiste han det så? Hvis han ikke var en hykler, ja så spiste han det.

Hvorfor?

Dette vers forklarer det:

. ”Det, som du får ind i munden, vil ikke besudle dig; det er nærmere det, der kommer ud af din mund, der kan besudle dig”.

Så Jesus i Thomas Evangeliet fortæller os, at han ikke er bekymret for, hvad vi spiser, men mere bekymret for de ord, der kommer ud af munden på os.

Lad os nu se på dialogen i Allans gruppe. Et af mine store problemer i denne gruppe er, at de tilsyneladende har meget svært ved at forstå min holdning til forskellige læresætninger. En fra gruppen skriver fx:

”Som jeg forstår JJ, så er hans holdning – baseret på Alice Baileys undervisning – at den ENESTE grund til at blive vegetar skulle være for at blive i stand til at læse Akasha krøniken”.

Det er slet ikke korrekt. Jeg mener, at der findes utallige grunde til, at de søgende bliver vegetarer. At opnå evnen til at læse Akashaen er blot en af mange. Man kan godt lære at læse Akashaen, selv om man er kødspiser, men en vegetarisk diæt vil gøre sensitiviteten større, så den søgende kan læse med større nøjagtighed.

Edgar Cayce var kødspiser, og han læste nogle af optegnelserne, og Allan citerer ham ofte som en troværdig kilde. Selv om du bliver vegetar, bliver du ikke automatisk bedre end Edgar Cayce til at læse Akashaen, selv om han var kødspiser. Evnen til at aflæse Akashaen 100 % korrekt, er mig bekendt ikke opnået af en dødelig person. Har vi overhovedet hørt om nogen, der kan aflæse dem bedre end Edgar Cayce, kødspiseren? Hvis de findes, så lad dem producere nogle historiske optegnelser, som ikke er tidligere livs hukommelse.

Hvis jeg skulle lære at læse Akashaen korrekt, ville det kræve, at jeg helligede mig opgaven 100 % som et mål i dette liv, og det ville kræve, at jeg fjernede opmærksomheden fra andet arbejde, som jeg kom her for at gøre. Vi kan kun gøre en vis del i hvert liv, og disciplen må vurdere det arbejde, der skal gøres, og de redskaber, han har brug for, for at fuldføre det og gå fremad med visdom.

Jeg har forklaret flere gange, at der er en del fordele ved den vegetariske diæt. Den største fordel for den søgende er, at det reducerer den magt, som vores appetit og lidenskaber har over os og hjælper aspiranten med at opnå den første og anden indvielse, som indebærer, at vi mestrer de fysiske appetitter, lidenskaber og følelser, så vi kan holde dem under kontrol.

MEN....

Når et menneske har disse under kontrol, kan han spise kød og stadig opretholde kontrollen. Han opnår evnen til at neutralisere den ekstra kødelige tilskyndelse, som skabes, når man spiser kød. Er der andre fordele ved en vegetarisk diæt?

Ja, hvis det gøres korrekt. Mange vegetarer vælger en dårlig diæt, som ikke er lige så sund som den gennemsnitlige kødspisers. Hvis en vegetar spiser for meget forarbejdet mad, ikke køber organisk, spiser for meget sukker, stivelse og ost og ikke får sin B12, så ender han måske med at være i dårligere form end de fleste kødspisere.

En intelligent udvalgt diæt bestående af levende føde kan på den anden side gøre meget for at forbedre helbredet. For cirka to år siden følte jeg mig lidt langsom og gik på en vegetarisk diæt i 6 måneder, som bestod af bare rå frugt og grøntsager og uden kød eller animalske produkter, og intet

der var kogt. Derefter vendte jeg tilbage til min normale diæt og har haft det meget bedre siden.

Jeg er 70 år gammel og ved godt helbred, og jeg tager ingen medicin. Jeg føler, at jeg stadig har mange kilometer i mig og håber det også, da der stadig er mange ting, som jeg gerne vil fuldføre.

Jeg har været på en vegetarisk diæt adskillige gange i mit liv og mærker tilbøjeligheden til at fokusere på den indre verden og ignorere den ydre. Det ville have været fint for mig, hvis jeg ikke havde været nødt til at være aktiv i den ydre verden for at understøtte min familie. Hvis man har noget, der skal udføres i den ydre verden, så giver kød jordforbindelse, så man bedre kan fokusere på det, der skal gøres. Hvis man på den anden side ikke behøver bekymre sig om at skulle have et job eller om den ydre verden, så hjælper en vegetarisk diæt med at fokusere på den indre.

Mange udviklede sjæle, som havde vigtigt arbejde at udføre i den ydre verden, har spist kød, som fx Abraham Lincoln, Joseph Smith, Winston Churchill, H. P. Blavatsky, Edgar Cayce, apostlene Peter og Paulus fra det Nye Testamente og mange flere.

Diæt, helbred og ånd 2

Jeg er blevet bedt om at sige lidt mere om, hvordan en vegetarisk diæt har indflydelse på, hvordan man får kontakt med de akasiske optegnelser, principper, højere eller indre verdener etc.

For at forstå det må vi forstå hensigten med kroppen.

Det første, vi skal indse, er, at vi ikke er vores kroppe, men at de forskellige kroppe, vi har i forskellige liv, simpelthen er redskaber. Et menneske kan eje forskellige biler på forskellige tidspunkter – på samme måde har vi forskellige kroppe i forskellige liv. Men ligesom du altid er dig selv, uanset om du kører i en Porsche eller en Suzuki, så er du også altid dig, uanset om du er mand eller kvinde, ser godt ud eller almindelig, er stærk eller svag etc.

Selv om du altid er dig, har dit redskab indflydelse på dig. Din holdning og selvtillid kan være meget forskellig, om du kører i Porsche eller Suzuki. Porschen er også meget kraftfuld og kan få dig fra A til B meget hurtigere end Suzukien. Men begge biler har samme grundlæggende funktion og kan føre dig hen, hvor du vil.

Det, der er vigtigt med kroppe som redskaber, er at holde dem i så god form, så vi kan opnå det, vi vil med dem. Føden eller brændstoffet, som vi hælder i dem, har forskellige påvirkninger. Første prioritet er at fodre os selv med gode ingredienser, så vores redskaber forbliver i en god forfatning gennem vores liv.

Hvis dit helbred er godt, kan du opnå så godt som alting, et menneske kan gøre i en krop. Ud over at opnå godt helbred, kan man forøge sin sensitivitet ud fra, hvor let eller tungt man spiser. Levende føde, som vokser over jorden er i særdeleshed lette, de som vokser under jorden er tungere, og kød er endnu tungere. Hvis man fokuserer på at spise let føde, vil kroppen som redskab blive mere sensitiv over for visse typer af kontakt, mens den sløver kontakten til den tunge materie på jordplan.

Så ud over at holde kroppen i god form og sund og rask, må man også vurdere, hvordan man vil bruge sin krop og give den de byggesten, den behøver, så kroppen bliver en hjælp til at nå sine mål og ikke en hindring.

Den type krop, vi har, får os ikke til at blive mere udviklede eller spirituelle – ikke mere end en

Porsche ville gøre dig klogere end en Suzuki. Din spirituelle udvikling afhænger ikke af din krop. Vi er afhængige af vores kroppe på den måde, at de skal hjælpe os med at nå vores livsmål, uanset hvad det måtte være.

Der er visse typer af åndeligt arbejde, som bliver lettere, hvis kroppen er tilpasset lettere fødevarer som fx at læse de akasiske optegnelser – en opgave der er meget svær at udføre korrekt. Når det kommer til vores åndelige udvikling og vores evne til at gennemtrænge de højere sfærer for at bekræfte sande principper, er vores evne ikke stærkt påvirket af kroppens lethed eller tyngde. Her vil kroppen hovedsagelig distraheres, hvis den lider pga. dårligt helbred eller på anden måde er i smerte.

Stephen King er en god forfatter, uanset om han skriver på en Mac eller en Dell computer. Hans evne til at få ideer og omsætte dem i ord er kun afhængig af, at han har et funktionsdygtigt skriveredskab. Hans vilje og erfaring har gjort ham til en god forfatter, ikke hans skriveredskab.

Sådan er det også med min krop. Jeg har først og fremmest brug for, at den fungerer godt og ikke distraherer mig med smerter eller sygdom. Indtil nu har min egen krop gjort det godt for mig, for den forhindrer mig ikke i at nå det sted, hvor de sande principper findes. Hvis noget andet arbejde, som jeg skal udføre, kræver en lettere eller tungere krop, så vil jeg foretage nogle ændringer i min kost, men jeg vil altid gøre, hvad jeg kan for at holde den sund og i god stand.

Copyright J. J. Dewey 2015