

Fakta og Principper

Dagens spørgsmål:

Hvad er forskellen mellem et faktum og et princip? Hvorfor har sjælskontakt mere at gøre med principper end med fakta?

Vi fik mange gode kommentarer. Jeg var især glad for at se et indlæg fra en ny deltager, Jerry Harris. Han skrev:

Et Princip er tidløst, evigt. Det er loven bag det, der kan ses. Ja faktisk kan "Princip" sættes lig med "Lov". Princippet, som vi kalder tyngdekraft får æblet til at falde "ned" i modsætning til "op" eller til slet ikke at falde. Det faktum, at æblet faldt "ned" viser Princippet eller "Loven om Tyngdekraften". Det faktum, at æblet falder ned, bør være forudsigeligt og gælde alle steder, når man kender Loven eller Princippet.

Det ser ud til, at gruppen har god forståelse for forskellen mellem et faktum og et princip; men nogle gange er forskellen svær at se og kan snyde, så jeg kan måske finde på at teste jer engang imellem, fordi denne skelneevne er meget vigtigt i forhold til at lære og til at udvikle sig.

Jeg tror, der var én, der nævnte, at Sjælens sprog er principper. Det er en god måde at se det på.

Tænk over følgende: Der skal et tusind fakta til for at åbenbare et princip, men ét princip kan åbenbare tusindvis af fakta. Hvis vi forstår sandheden i den bemærkning, så kan vi også forstå, at når sjælen taler til os, kan den nogle gange kommunikere en hel bog til os på et øjeblik.

Før den søgende kan opnå effektiv sjælskontakt, må han have en klar forståelse for forskellen mellem fakta og principper og søge forståelse for Principperne.

Før den søgende kan opnå effektiv sjælskontakt, må han have en klar forståelse for forskellen mellem fakta og principper og søge forståelse for Principperne.

Dagens spørgsmål:

Lad os sige, at du fik besøg af en alvidende Mester eller Gud selv, og han sagde, at du kunne stille et hvilket som helst spørgsmål. Hvad ville du spørge om? (Indlæg nr. 208)

Grunden til at jeg stillede dette spørgsmål var, at vi talte om vigtigheden af principper i forhold til sjælskontakt. Jeg var interesseret i at se, om I ville stille spørgsmål, som krævede svar bestående af fakta eller principper.

Faktisk overgik I mine forventninger. Der kunne bruges fakta til at besvare nogle af jeres spørgsmål, men generelt har I stillet spørgsmål, der peger hen imod principper. Det er et godt tegn på, at I er på vej mod sjælskontakt.

Her er nogle af jeres spørgsmål:

"Helt ærligt... Jeg ville spørge ham én gang for alle, hvad er sandheden?" – Dave

Godt spørgsmål, Dave. Det samme som Pilatus stillede til Jesus. Interessant nok svarede Jesus ikke på det.

Sandhed er i virkeligheden baseret på et princip. Er der nogen, der kan fortælle os, hvad det er?

”Kun ET spørgsmål? Jeg tror, jeg ville spørge: Hvem er du?” – LeLona

Du er i samme båd som Moses her, Lelona. Det var det samme, som han sagde, da han gerne ville kende Guds navn. Vi ved allerede, at Guds navn er: JEG BLIVER DEN, SOM JEG
BESLUTTER MIG FOR AT BLIVE.

”Jo mere jeg tænkte over det, des mere indså jeg, at jeg kendte tilstrækkeligt til de åndelige principper til, at

jeg ikke ønskede at stille spørgsmål af ”livets mening” typen. Jeg ville hellere stille spørgsmål, der kunne

hjælpe mig til at leve et liv i bedst mulig tjeneste for den Store Plan, idet jeg har mareridt om at forpasse mine chancer for at tjene. Så mit spørgsmål ville være: Hvordan kan jeg bedst tjene?” – Glenys

Det er et godt svar. Alle sande søgende ønsker at gøre det bedste til gavn for de fleste, og jeg er sikker på, at

det er en sand følelse hos Glenys.

Mit spørgsmål tilbage til gruppen er: Hvad er det for et princip, som kan besvare hendes spørgsmål:

”Hvordan kan jeg bedst tjene?”

”Hvordan kan alle, som kæmper for at overleve, bryde slaveriets lænker og opnå frihed og velstand? Vær

meget gerne specifik.” – Garrett

Dette løses ligeledes ved hjælp af et princip. Jeg skrev kort om dette princip for et par dage siden, og hovednøglen til at løse dette problem er OPMÆRKSOMHED.

Her er et citat fra mit indlæg: ”Problemet opstår, når vi ikke forstår reglerne og derfor ikke har vores

OPMÆRKSOMHED rettet mod at blive spiller. I stedet for fristes vi til at bruge vores egne regler og spille

et spil, som vi ved, vi kan vinde. Men det er ikke det, vores Højere Selv ønsker – og det gør vi heller ikke,

når vi først forstår det. Ville Matador overhovedet være sjovt, hvis vi ikke risikerede at lande på en andens

hotel og lide tab? Det er et spændende spil, fordi man tager chancer, og man henrykkes, når man vinder.”

Vi begynder at vinde i livets spil, når vores OPMÆRKSOMHED fokuseres i én retning i stedet for at

spredes. Skildpadden slår haren på grund af OPMÆRKSOMHED.

Jeg har skrevet flere gode spørgsmål i dette indlæg, så I skulle have noget at tænke over de næste par dage. (Indlæg nr. 209)

Kommunikation med sjælen sker gennem principper, som altid fører til ren viden.

I modsætning hertil sker kommunikation med astrallegemet, den følelsesmæssige natur, det lavere sind og

lavere psykisme altid gennem fakta, som måske er korrekte, måske ikke.

Læg mærke til at de astrale clairvoyante altid prøver at give kunden fakta som fx: ”Jeg kan se, at du er tæt på

en person, hvis navn begynder med B.” Eller ”Du har været gift mere end én gang.” Eller: ”Du vil snart rejse

til udlandet.”

Al den slags materiale kommer gennem det astrale legeme og filtreres gennem et omvendt og illusorisk

princip, og man skal vurdere dem grundigt for at finde ud af, om man kan stole på dem.

De højere clairvoyante arbejder med principper gennem sjælen. Der vil fremkomme nogle fakta, men når det

sker, har de at gøre med et princip, som de kan forklare. De højere clairvoyante forstår altid, hvad de selv siger, fordi de får åbenbaringer sammen med principperne og derfor forstår disse til fulde.

Det vil ske, at en højere clairvoyant får antydninger fra sin indre lærer, som han forventes at løse

gennem forståelsen af et princip. For eksempel kan han vågne op en morgen og høre nogle ord som ”det

femte lever af det fjerde.” Til at begynde med spørger han sig selv: ”Hvad i alverden betyder det dog?”

Senere indser han, at det er en antydning, og at han må løse gåden gennem det intuitive princip, og når han

derefter studerer og overvejer, vil sandheden til sidst åbenbares for ham.

På den anden side vil den højere clairvoyante – når han underviser andre – altid undervise ud fra sit eget

overblik og sin egen forståelse i stedet for at trække tingene ud af luften og videregive noget, som han ikke

selv forstår.

Lad os nu kigge på de spørgsmål, vi stillede tidligere. Jeg lagde mærke til, at da jeg spurgte jer, hvad et princip var, var jeres svar virkelig gode, men da jeg bad jer bruge et princip til at løse et problem eller besvare et spørgsmål, blev I meget tavse.

Det er, fordi anvendelsen af sandheden er langt sværere end blot at sige sandheden.

Der findes mange lærere derude, som fortæller ”sandheder” om udødelighed, oplysning, kontakt med højere niveauer og kontakt med rumvæsner, men hvor mange kan demonstrere, at deres sandhed kan anvendes med bestemte resultater til følge? Jeg har kun mødt ganske få.

Lad os vende os mod det første spørgsmål, vi havde til Gud.

”Helt ærligt ... Jeg ville spørge ham en gang for alle: Hvad er sandheden?” – Dave

Hvis denne lære om principper er sand, så må det være muligt at forstå, hvad sandhed i sig selv er ved at forstå princippet bag sandhed.

Sandhed er det, som afsløres af lyset - enten det fysiske lys eller sindets lys – på et bestemt tidspunkt i tid og rum. Sandheden afsløres ikke ved hjælp af det astrale legeme eller den følelsesmæssige natur – i hvert fald kun i den udstrækning denne genspejles i det mentale sind.

Sandhed eksisterer ikke i åndens formløse verdener, fordi der heller ikke eksisterer noget, som er usandt der. Derfor er der ingen søgen efter sandhed på de planer - alt er virkeligt der, og illusion findes ikke. I disse højere verdener er der aldrig nogen, der spørger: ”Er det sandt?”

Det er også derfor, de Mørke Brødre udelukkende kan fungere i et legeme i formens verden og ikke engang tror på de højere verdener – fordi de er fjender af virkeligheden.

Når ideerne fra Åndens verden reflekteres ned til os i formens verden, skabes princippet om sandhed og bedrag, og bevidsthederne, som lever her, skal lære at skelne sandheden ved at rydde skyerne af mørke af vejen og forstå den sande form ved hjælp af øjne, som ser.

Vi kan således sige, at princippet om sandhed er: ”Den korrekte måde at opfatte formen på, således som den var på et bestemt tidspunkt i fortiden, nutiden eller fremtiden.” Med form mener vi en fysisk form, en tænkt form eller forskellige kombinationer af de to.

Så, myrdede OJ sin kone? For at finde ud af sandheden her, må vi se beviser nok, så vi ”korrekt kan se”, hvad hans form gjorde mod hendes form den skæbnesvangre nat. Når der er samlet beviser nok, og vi filtrerer den astrale opfattelse fra, så kan vi nå frem til en korrekt konklusion.

Grunden til at så mange mennesker så forkert i OJ sagen var, at man stolede mere på den illusionsbaserede, astrale opfattelse end på den mentale. På grund af vores stærke astrale fordrejninger ville en computer ofte være en bedre nævning, end vi mennesker er det i dag.

Dette er et eksempel på et punkt af sandhed i fortiden.

Et sandhedspunkt i nutiden er svaret på spørgsmålet: ”Hvad tænker jeg?”

Et sandhedspunkt i fremtiden kunne være svaret på spørgsmålet: ”Hvem vinder verdensmesterskabet i fodbold?”

Når man ser korrekt, åbenbares al sandhed i fortiden, nutiden og fremtiden.

Lad os nu se på Glenys' spørgsmål, som er meget beundringsværdigt: ”Hvordan kan jeg bedst tjene?”

Ingen turde gætte på hvilket princip, der kunne besvare dette spørgsmål, så lad os se på det igen og bruge dette som dagens spørgsmål. Lad os endnu engang forsøge at finde det princip, som vil afsløre svaret. Hvad kan det være?

En antydning: Læs endnu engang lignelsen i slutningen af Bog I, kapitel 19. (Indlæg nr. 216)

Glenys skrev et spørgsmål:

”JJ, siger du, at det at tage en BESLUTNING om at tjene er det eneste, vi behøver, for det virker som om, lignelsen påpegede, at en beslutning ville være bedst for alle de fire, der ventede på tærskelen til himlen?”

SVAR: Lignelsen var en antydning, ikke svaret – det er to meget forskellige ting. En antydning peger dig i den rigtige retning, så du kan benytte dig af din intuition og få lys på princippet, som afslører det fulde svar. Først da vil disciplen forstå fuldstændigt.

Glenys fortsætter: ”Hvis det er tilfældet, vil jeg gerne stille et andet spørgsmål :-). Hvad er fordelene ved, at Gud viser sig for dig for at svare på et spørgsmål, når du bare får et princip som svar. Nogle gange kan en lille smule fakta, som lige rammer plet, hjælpe meget.

SVAR: Ideen med at Gud eller en Mester viser sig bare for at besvare alle dine spørgsmål er en hypotetisk situation, som ikke vil finde sted i den virkelige verden. De fleste af os er sikkert enige om, at Kristus var den største Mester nogensinde, og selv om både disciplene og de almindelige mennesker var tæt på ham dagligt i tre år, så var de alligevel stadigvæk frustrerede, fordi Han forsøgte at undervise dem i principper og ikke fakta.

Tænk blot på følgende: ”Da slog jøderne ring omkring ham og spurgte: »Hvor længe vil du holde os hen? Hvis du er Kristus, så sig os det ligeud.» (Johannes Evangeliet 10:24)

Disse jøder var frustrerede, fordi Jesus underviste i Kristusprincippet i stedet for det faktum, at han manifesterede det. De ville have fakta og ikke principper.

Læg mærke til at Jesus sjældent underviste med rene fakta, og at hans ord i virkeligheden var så storslåede, fordi han koncentrerede sig om principper. For eksempel er ”Gør mod andre, hvad du ønsker, de skal gøre mod dig” ikke et faktum, men et princip.

Han brugte ofte lignelser eller ordsprog i sin undervisning, fordi de netop afslører principper. Her er nogle af Hans ord:

”Sådan har jeg talt til jer i billeder; der kommer en tid, da jeg ikke mere skal tale til jer i billeder, men ligeud forkynde for jer om Faderen. Den dag skal I bede i mit navn, og jeg siger ikke til jer, at jeg vil bede til Faderen for jer, for Faderen selv elsker jer, fordi I elsker mig og tror, at jeg er udgået fra Faderen. Jeg er udgået fra Faderen, og jeg er kommet til verden; jeg forlader verden igen, og jeg går til Faderen. Hans disciple sagde: »Nu taler du ligeud, og du bruger ikke billeder.» (Johannes Evangeliet 10:25 – 29)

Læg mærke til at disciplene i det sidste vers virker lettede, fordi de endelig får nogle fakta sammen med principperne. Det interessante er, at de mente, de endelig forstod noget, men de befandt sig stadig i mørke med hensyn til, hvad ”går til Faderen” i virkeligheden betød.

Det er interessant, at en af de vigtigste meddelelser, Jesus gav os, var om Himmeriget, men ikke én eneste gang gav han os fakta om det. Han fortalte kun om det gennem principper og forklædt i lignelser.

Jesus brugte grundlæggende følgende undervisningsmetode: Undervis først i princippet, og tag så dem, som forstår det, og som kan tage det til sig og brug de nødvendige fakta for at hjælpe dem med at forstå det fuldt ud.

Problemet med fakta er, at de er alt for sort/hvide, så de ikke lader hele princippet manifestere sig.

Så vi spørger igen: Hvad er princippet, og hvordan kan vi bruge det for at besvare Glenys' spørgsmål: ”Hvordan kan jeg bedst tjene?”

Den, som ikke er klar til sand tjeneste endnu, stiller et andet spørgsmål. Den, som stadig befinder sig i personligheden, vil spørge: ”Hvad kan jeg gøre for at tjene, som samtidig vil tiltrække mest mulig opmærksomhed til mig og anerkende mig, sådan som jeg fortjener?” Selvfølgelig siger de ikke disse ord højt og er måske slet ikke bevidst om dem, men sådan er hjertets sprog hos mange.

Den sande tjener er enig med Spock: ”Behovet hos de mange vejer tungere end behovet hos de få.”

Efterhånden som aspiranten nærmer sig discipelskab, vil behovet for at tjene bedst og mest ud fra sine evner opstå, men han synes, at de eneste, der ser ud til at have et nøjagtigt svar på, hvad der skal gøres, er verdens ”falske profeter”. Disse falske lærere har alle mulige planer, som griber hans villige hjerte, men ikke tilfredsstillende hans sjæl.

Hvad skal han gøre? Aspiranten føler sig lidt som Dave, der måtte foretage et tilfældigt valg for at nå himlen eller helvede, for der synes ikke at komme nogen speciel tilskyndelse til ham.

Hvis den søgende ikke er sikker på, hvilken vej han skal vælge, har han to valgmuligheder: (1) Ingenting at gøre, ligesom de to som blev ved skillevejen i lignelsen eller (2) tage en BESLUTNING og følge den.

”Men,” spørger den søgende, ”hvad så hvis min BESLUTNING er forkert?”

Denne bekymring forårsager ofte en handlingslammelse. På dette tidspunkt er det bedst at huske på et af mine yndlingscitater: ”Ubeslutsomhed er værre end en forkert beslutning.”

Kan det virkelig være sandt? Ja, så længe beslutningerne tages ud fra et rent hjerte.

Hvis du mener det alvorligt og tager en forkert beslutning, vil der kun gå kort tid, før du opdager din fejltagelse og kan begynde at rette op på den. Efterhånden som du så fortsætter og retter den, varer det kun ganske kort, inden du passerer dem, som undlod at handle på grund af frygt.

I lignelsen ser det ud til, at Dave tog den værste beslutning, men han fortsatte med oprigtighed og foretog de rettelser, han kunne. Og så varede det ikke længe, før han sluttede den udviklingsrunde og fortsatte mod et større ukendt område før de andre i gruppen.

Hvordan kan du bedst tjene? Se på hvilke arbejder, der skal gøres, og tag den bedste BESLUTNING du kan om, hvilken rolle du vil spille, og bevæg dig så fremad af al kraft. Hvis du har nogen sjælskontakt, så lyt til den indre stemme, mens du arbejder. Hvis du arbejder dig i den rigtige retning, vil du fornemme en følelse af billigelse fra dit Højere Selv. Hvis du har valgt forkert, vil du føle konflikt i dig selv. Måske har du valgt noget, som virker helligt og godt, men stadig føler du dig usikker indvendig. Hvis du mærker, at du gør noget forkert, så kan du ændre retning i et stykke tid og se, hvad du føler ved det. Hvis du nu har en følelse af den rette vej og har fred, så gik ændringen i den rigtige retning. Du må så undersøge, hvad du gjorde og sammenligne det med din nye retning og analysere, hvorfor de Højere Magter leder dig ind på denne nye vej.

Til slut vil du, som accepteret discipel, stille ind på Guds HENSIGT, sådan som den er gældende for denne lille planet og få en fornemmelse for din del i den.

Du kan modtage inspiration, viden og nogen vejledning, men din egen skelneevne og BESLUTNING vil altid spille en stor rolle med hensyn til, hvordan du bruger dig selv.

Vi kunne skrive en bog om dette vigtige emne, men for at opsummere det kort, kan vi give dette råd:

Vælg – Tænk grundigt – Arbejd hårdt.

JJ

Copyright 1999 by J.J. Dewey, All Rights Reserved