

Fra liv til liv Tager man noget med sig fra liv til liv?

Matthew skriver:

Når vi inkarnerer fra liv til liv, er vores tidligere personligheder så en del af vores nye liv, og hvis ja – betyder det så, at personligheden udvikler sig? Da jeg ved, at du har ledet regressioner til tidligere liv, formoder jeg, at minderne er lagret i en slags database inden i os, som vi kan få adgang til. Er jeg på rette spor med disse tanker?

JJ:

Alle vores minder er lagret i vores permanente atomer og i Akasha'en. Vores tidligere minder er ikke fuldt ud tilgængelige på nær under særlige omstændigheder.

Stærke følelsesmæssige påvirkninger følger i langt højere grad med over i fremtidige liv end hukommelse om data. Hvis du fx blev begravet i live, vil du sandsynligvis lide af klaustrofobi i dette liv. Hvis du var vildt forelsket i en person i et tidligere liv, vil du føle dig umiddelbart tiltrukket til ham eller hende i dette liv.

Hvis du derimod talte tysk i dit sidste liv, vil du normalt ikke være i stand til at tale det i dette liv, men må lære det ligesom alle andre. Men det præger dig dog nok til, at du vil have lettere ved at lære det, end én der talte spansk i sit sidste liv.

Data fra vores tidligere liv er normalt ikke i vores bevidsthed, men de er ikke forsvundet, og vi kan få adgang til dem i nogle drømme eller i regressioner til tidligere liv. Mere end halvdelen af alle regressioner indeholder en stor del illusion og blot fragmenter af sandhed. Men engang imellem kommer der en virkelig god regression, hvor personen går 100 % tilbage til fortiden. Dette er nemmere at opnå med hypnose end med de guidede meditationer, som jeg bruger. Jeg bruger normalt guidede meditationer, fordi de er meget sikre og ikke har nogen negative bivirkninger.

En interessant ting, som endnu ikke er sket på et af sommerseminarerne, er at en person går tilbage og taler på det gamle sprog. Det gør som regel et stort indtryk, når det sker. Desværre er man normalt nødt til at bruge hypnose for at få folk ind i sådan en dyb tilstand.

Vores personlighed er i høj grad bestemt af vores stråler, og de skifter fra liv til liv. I ét liv er man måske indadvendt og i et andet udadvendt. Man er stadig den samme person, men er udsat for forskellige påvirkninger.

For at forstå dette, så tænk på hvor forskellig du er til en fodboldkamp og til en begravelse. Du er den samme person, men de forskellige påvirkninger får dig til at handle meget forskelligt.

Det, som du tager med dig 100 %, er din grundlæggende intelligens og dit sjælslys.

Det betyder dog ikke, at din intelligens vil tage sig ens ud for iagttagerne. Tænk på to mennesker med samme intelligens. Den ene er født af oplyste forældre, som lærer ham alle mulige principper og esoterisk viden, og den anden er født af fundamentalistiske forældre, som lærer barnet, at jorden kun er 6000 år gammel, og at Biblen er fuldstændig sand, som den er skrevet ord for ord.

Det første barn vil virke mere intelligent, selv om de har samme intelligensniveau. En meget intelligent person kan fanges af en stor mængde illusion på grund af omstændighederne.

Larry W:

Så Joseph Smith var som 14-årig lysår forud for mig som 61-årig. Disse lektioner er hårdt tilkæmpede. Jeg er meget taknemmelig over, at jeg lærte JJ at kende, og at han vejledte mig til Dwjal Khul og Alice Bailey bøgerne. Jeg håber inderligt, at jeg kan få denne viden tilbage i fremtidige liv.

JJ:

Ved en betragtning af Josephs håndskrift tyder det på, at hans alder er 16 i stedet for 14. Det er sandsynligvis mere præcist. Ja, du vil beholde din grundlæggende intelligens, men du kan udmærket godt blive født i en fundamentalistisk familie alligevel. Det vil dog være en hel del nemmere at bryde ud af fundamentalismen næste gang.

mdesignsfor6 skriver: Et sidespørgsmål: Hvis vores oplevelse efter døden i den astrale verden ikke er "virkelig", og vi senere bevæger os over i en drømmelignende søvn, som heller ikke er virkelig, vil vi så være i stand til at kommunikere med/interagere med/tjene andre i disse andre verdener, eller vil det hele blot foregå i vores egne "sind", for at vi selv kan lære?

JJ:

Alle former, inklusiv den verden vi lever i, er skabt af illusion, MEN al oplevelse i formens verden er virkelig. Hvis du drømmer, at du bliver forfulgt af et uhyre, eller at du er på en øde ø sammen med 100 letpåkledte piger, så er oplevelsen lige så virkelig, som oplevelserne i det virkelige liv er virkelige.

Mellem livene på jorden vil du møde virkelige væsner, som du har kendt i dette liv, og så er der tidspunkter, hvor du falder i søvn og drømmer om venner og blot tuner ind på deres essens, og det er næsten som at møde dem i det virkelige liv – for selv her beskæftiger du dig med deres vibration og de højere dele af dem selv.

Vi har haft nogle diskussioner om Ramtha og hans lære og forudsigelser for nyligt. Vi har nogle Ramtha tilhængere i gruppen, og så har vi nogle andre, som enten er ligeglade med ham, eller som ikke kan lide ham.

Jeg vil gerne understrege, at begge parter er velkomne her.

I årenes løb har jeg analyseret mange forskellige lærere. Næsten alle siger noget, som jeg er enig med dem i, men underviser også doktriner, som jeg er uenig i. Nogle gange har jeg fornærmet læsere, fordi jeg ikke har været enig i en speciel lærers doktrin eller tankegang, men ingen er perfekt. Jeg er sikker på, at nogle af mine egne artikler indeholder fejl, selv om jeg har fulgt min sjæl, så godt jeg formår.

Når det er sagt, lad mig da sige følgende om lærere, som medlemmer af gruppen her måske synes er oplysende. Hver eneste af os er på forskellige stråler, og det er lærerne også. Hvis en bestemt lærers stråler svarer til dine, så vil du tiltrækkes mere af ham end af andre lærere på andre stråler. Skønt læreren måske laver mange fejl, kan eleven – hvis han følger det højeste, han kender – alligevel lære meget af ham, for alle lærere (gode som dårlige) åbenbarer forskellige niveauer af sandhed.

Derfor bør vi være tolerante over for dem, som følger en anden sti end den, vi ville have valgt. Måske bevæger de sig fremad med større hastighed, end du tror. Til sidst vil alle veje føre til Rom, og alle stier til Den Eneste Sti, men indtil det sker, hjælper det at indse, at de, som er ærlige af hjertet, bevæger sig fremad ad deres egen vej, og at intet kan stå i vejen for dem.

Det betyder ikke, at vi skal lade være med kritisk at analysere forskellige lærere og komme med vores meninger. Medlemmer her bør udvikle et tykt hudlag, for man ved aldrig, hvornår en hellig ko vil blive udsat for stærk kritik.

Copyright 2011 by J J Dewey