

Om kærlighed

Nirvana skriver:

”Jeg har et spørgsmål angående følelser i et forhold, og hvordan de passer ind i det. Hvis man for eksempel kan lide en anden rigtig meget og har mange følelser for vedkommende, men den anden ikke føler det på samme måde. Betyder det, at man tager fejl? ER det man føler ikke virkeligt, når den anden ikke føler det samme?

JJ:

Sand romantisk kærlighed med energi fra sjælen medfører et gensidigt samspil, og det betyder, at de to deler noget. Den, som føler en romantisk tiltrækning, der ikke er gengældt, lader sin romantiske energi forsvinde ud i æteren og får intet eller meget lidt til gengæld. Uden at få sin kærlighed gengældt er der ingen fylde, og følelserne spredes. Denne envejs spredning opstår på grund af noget selvbedrag hos den givende part.

For at spare sig selv for megen sorg og smerte må den ensidige giver se virkeligheden i øjnene og indse, at han hælder sin romantiske energi ned i et bundløst hul og må hente sin kraft tilbage. Vær tålmodig og vent, indtil en mulig partner svarer tilbage, og lad så samspillet udvikle sig naturligt.

At dele åndelig kærlighed er til gengæld en helt anden sag. Enhver bør stræbe efter at give kærlighed og venlighed til alle, uanset om han får noget tilbage eller ej. Sand åndelig kærlighed ser sjælen i alle mennesker, og på grund af sjælen går kærligheden aldrig til spilde, men vil cirkulere og vende tilbage til afsenderen med renters rente. Sjælen genkender andre sjæle og vil holde kærlighedsenergien i cirkulation.

Nirvana:

Hvad mener du om ”sjælsforbindelser”? Hvis man mener, at man har en sjælsforbindelse med en anden, men de ikke mener det samme, kommer følelserne så fra ens lavere følelsesmæssige selv?

JJ:

En sjælsforbindelse og en romantisk forbindelse er ofte to forskellige ting. Man kan udmærket genkende en forbindelse gennem sjælen eller fra et tidligere liv, uden at den anden gør det.

Nirvana:

Hvordan kan man med sikkerhed vide, at man har en sjælsforbindelse til et andet menneske, og hvad er formålet med at have sådan nogle forbindelser, hvis de er ensidige, og den anden person ikke accepterer det? Ja, hvad er i det hele taget formålet med at have sjælsforbindelser? Selv når man er sikker på, at det, man føler, ikke bare er noget, man finder på, men er en virkelig forbindelse, så kan den anden person alligevel godt benægte det.

JJ:

Hvis et menneske dør, samtidig med at det hader eller elsker et andet menneske, vil den stærke følelse skabe en magnetisk kraft, som vil føre dem sammen igen. Denne genforening kan være ensidig, hvis den anden person ikke holdt fast ved den stærke energi, men gav slip eller tilgav den anden før døden.

Og så er der også tilfælde, hvor det er meningen, at to mennesker skal være sammen. I sådanne tilfælde vil der være kraftige sjælsfølelser manifesteret i begge personer – som regel i hvert fald.

Nirvana:

Jeg ved godt, at på det fysiske plan kan man simpelthen tænke på det som en afvisning. Men jeg forsøger at forstå det på et dybere plan, for jeg prøver på at regne den højere følelsesmæssige sandhed bag den slags forbindelser og formålet med dem ud.

Hvad er årsagen til sådanne ubalancer? Jeg spørger, fordi det er sket for mig tidligere, og det er meget forvirrende. Hvis du bliver gift med én, som elsker dig, og du elsker ham, så er det fint. Det ser ud til at virke. Men sådan er det ikke altid. Og det kan skabe megen sorg og forvirring og kan værre meget smertefuldt, når vedkommende ikke bryder sig om dig.

JJ:

De fleste af os har været igennem sådanne ubalancer, og det er hårdt. Nøglen ligger i at spille iagttagerens rolle og at lære at give slip, når det er passende. Kom ud over frygten for tab ved at være sammen med andre mennesker og udvikle nye interesser, og før eller senere vil balancen komme.

Om at sende kærlighed ud

Der har været en del spørgsmål om det at udsende kærlighed. Er det muligt, at der – i nogen tilfælde – kan ske et negativt bagslag? Sidste gang vi diskuterede dette, syntes der at være rimelig enighed om, at det kunne der godt, men nu har vi fået nye læsere, og måske er det nødvendigt med en nærmere forklaring.

For det første er det vigtigt at forstå, at alle energier, inklusiv kærlighed, hverken er positive eller negative. Hvordan energien bruges, er afgørende for resultatet. At sende kærlighed og positiv energi til folk, som fortolker energien på den normale måde, vil normalt skabe et positivt resultat.

Hvis du fx har en ven, som er deprimeret og bekymret, og du sender ham positiv energi og kærlighed, så vil energien som regel løfte noget af negativiteten. Det vil ske, hvis personen ønsker at opleve normale gode følelser og kærlighed. Og heldigvis ønsker de fleste mennesker, som er deprimerede, ikke at forblive i denne tilstand og hilser en lettelse af den velkommen.

På den anden side findes der mennesker, som ønsker at forblive i offerrollen, ønsker at klage og at være deprimerede. Nøjagtigt lige som disse mennesker vil dreje dine positive ord til noget negativt, på samme måde vil de fordreje din positive kærlighed til noget negativt.

Nøglen ligger i dette: Når du sender positiv energi og kærlighed til andre i denne tilstand, og du opnår et positivt resultat, så vil du kunne fornemme det. Hvis du ikke fornemmer, at du løfter negativiteten, så er det bedre ikke at sende nogen energi.

Jeg har været i den situation, at jeg har sendt kærlighed til nogle, hvor energien har forøget deres negativitet. Den vise discipel vil mærke efter på forhånd og opfange, om energien vil virke efter hensigten eller ej og vil sende den derudfra.

Annet nævnte korrekt, at hvis man sender kærlighed til de Mørke Brødre, så kan resultatet blive negativt. Det er sandt, men personen behøver ikke at være en Mørk Broder. Han eller hun behøver kun at være fanget i en illusion.

Og hvilken slags illusion er det, som kan resultere i, at et menneske bruger kærlighedsenergi til noget ondt?

Lad os endnu engang bruge Hitler som et ekstremt eksempel. Vi må indse, at Hitler og de fleste andre, som begår, hvad vi vil kalde, onde gerninger, ikke gør det, fordi de bare er onde eller ondsindede. Nej, mange gør det i virkeligheden af kærlighed. MEN det er deres illusoriske syn på kærligheden, der er motivet.

I Hitlers tilfælde elskede han sit land og verden. Han betragtede jøderne som en stor fjende af fred, fremskridt og Guds vilje. Og selv om det måske var frastødende, selv for ham, betragtede han det som en ultimativ kærlighedshandling at ødelægge jøderne. Han betragtede det på samme måde, som når vi ødelægger en virus for at helbrede kroppen.

Hvis man sender kærlighed til én, som ligger under for sådan en illusion, vil det IKKE ændre illusionen. Så når et menneske i illusion modtager kærlighed, så giver den energi til hans kraft og vil hjælpe ham til at udføre kærlighed EFTER SIN EGEN DEFINITION.

Det gode er, at langt størstedelen af menneskene bruger kærlighed på en langt mere positiv end negativ måde, selv om alle har nogle illusioner. Derfor har næsten alle mennesker gavn af at modtage kærlighed. Men hvis vi ser en verdensleder, som har et illusorisk syn på kærlighed, bør vi være yderst varsomme med at sende denne kraft til ham eller hende; for han vil bruge den til at fremme sine illusioner.

Krigen i Kosovo er et godt eksempel på kærlighed, der er styret af illusion. Før vi angreb en suveræn nation, var antallet af mordskaber i Kosovo næsten det samme som i Washington DC. Efter vi begyndte krigen (som var motiveret af kærlighed) er antallet af mord steget til skyhøje tal, og der er næsten en million flygtninge. Er det den slags, vi forventer kærlighed vil frembringe?

Forestil jer, at Frankrig fik den ide, at det ud fra kærlighed ville være en god ide at invadere Washington DC for at bringe antallet af mord ned. Hensigten er måske god, men illusionen er stor. Som en følge heraf vil resultaterne være meget negative.

Betyder det, at vi bør være påpasselige med at sende kærlighed ud til verden som en helhed? Nej. Menneskeheden som helhed er en enkelt levende helhed, og har som sådan en generel forståelse for den rigtige retning for kærlighed. Derfor vil kærlighed sendt ud til verden som helhed hjælpe verden i en mere positiv retning.

Copyright 1999 by J.J. Dewey, All Rights Reserved