

LÆRER-ELEV FORHOLDET

Der findes to ekstremer eller yderpunkter i forbindelse med disse begreber, og for at forstå emnet fuldstændigt må man finde Buddhas manglende nøgleord nr. 2, som bliver afsløret I Bog III, men det jeg skriver her, vil være til stor hjælp for dem, som allerede fornemmer nøgleordet i sig selv.

Det ene yderpunkt lyder cirka sådan her: ”Mig lærer. Du elev. Du skal gøre, tro og handle, som jeg befaler dig, hvis du vil lære noget eller blive til noget.”

Det andet yderpunkt: ”Der findes ingen lærere og ingen elever, for vi er alle lærere, og vi er alle elever. Det ene mennesker står ikke over det andet, og vores ord har lige megen værdi.”

Skønt mennesker i begge disse lejre betragter hinanden som djævelens medhjælper og som værende i modsætning til dem selv, så har begge disse indstillinger samme virkning.

Og hvad er det så?

Virkingen består i at gøre eleven til et ikke-tænkende væsen - eller ”dyr”, som det kaldes i Johannes' Åbenbaring.

ILLUSIONEN I FORBINDELSE MED YDERPUNKT NR. 1

Der er mange problemer forbundet med Yderpunkt Et.

- Ingen jordisk lærer er fejlfri. Hvis du begrænses til at lære nøjagtigt ud fra lærerens opfattelse, så tillærer du dig også hans fejl.
- Denne sort/hvide måde at lære på giver dig kun mulighed for at lære fakta og ikke principper. Der skal tusind fakta til for at skabe forståelse for ét princip, mens på den anden side ét princip kan åbenbare et uendeligt antal fakta. Derfor vil en oplyst lærer stimulere forståelsen af principper.

For eksempel er ”Visdommens Nøgler” centreret omkring principper, og de kan ikke åbenbares som blot fakta, for så ville de ikke blive forstået.

Vi kommer til at snakke mere om principper og fakta i fremtidige bøger og på her på mailinglisten.

- Denne metode fjerner tankefrihed. I stedet for at stimulere elevens intuition ved at lede ham hen imod sjælen, stjæler læreren hans tankeproces fra ham ved at kræve, at han accepterer alt uden at stille spørgsmål.

Den religiøse fanatiker, som vil dræbe både sig selv og andre ved hjælp af en bombe på ryggen for at sikre sig selv en plads i himlen, er et eksempel på, hvor galt det kan gå, hvis dette yderpunkt følges ud i det ekstreme. Et andet eksempel er Jim Jones gruppen, som begik masseselv mord. Og endnu et – gruppen som tager op på bjergtoppen for henrykt at blive fundet af Jesus eller en UFO (fordi deres lærer har udpeget en bestemt dato) – blot for at opdage, at Jesus åbenbart har ændret mening, fordi de ikke var gode nok.

Dette er ekstreme eksempler, men alle, som følger en sort/hvid lærer, standser i en eller anden grad deres eget fremskridt med tilsvarende latterlige handlinger.

ILLUSIONEN I FORBINDELSE MED YDERPUNKT NR. 2

Dette er føle-sig-godt-tilpas yderpunktet, det tilsyneladende sikre yderpunkt - yderpunktet hvor vi ikke dømmes hinanden. Hvordan kan dette yderpunkt være dårligt, hvis hensigten er at etablere lighed?

Husker I et andet yderpunkt, der forsøgte at etablere lighed? Det blev og bliver kaldet kommunisme. Der er ikke noget galt med idealet om lighed, som kommunismen forsøger at opnå, men fordi den udvandede den individuelle tanke og sjælskontakten, udviklede den sig til et stort onde.

Den store illusion i forbindelse med yderpunkt nr. 2 er, at det grundlæggende ideal er godt, men idealet søges gennem illusion. Sand lighed kan kun opnås gennem sandhed, ikke gennem illusion.

Den sandhed, der overses i yderpunkt 2 er denne: I den virkelighed, som vi befinder os i for øjeblikket, findes der lærere, og der findes elever. Skønt der er lighed på sjælsplanet, er vi meget forskellige på det fysiske, emotionelle og mentale plan.

For rigtigt at forstå dette, må vi først definere, hvad en elev og en lærer er. Eleven og læreren er symboler på to af de grundlæggende energier i universet, som præsenteres som positiv-negativ, yin-yang, mandlig-kvindelig, lys-mørke, varm-kold og endelig at give-at modtage. Disse to energier kaldes dualiteter. Så længe der findes form, eksisterer der også positiv-negativ, at give-at modtage.

I ethvert forhold mellem to mennesker vil den ene således være polariseret som læreren (giveren) og den anden som eleven (modtageren).

Indvending: I de fleste forhold er man nogle gange læreren eller den, der giver og andre gange eleven eller den, der modtager. Det virker egoistisk altid at tænke på én selv som læreren.

Svar: Vi har alle både de givende og modtagende (positive-negative) principper i os, men det drejer sig om polarisering her. Hvis du er polariseret som mand, betyder det, at du har flere mandlige energier i dig end kvindelige. Det betyder ikke, at du ikke har de kvindelige energier til rådighed.

I et forhold både giver og modtager du, men der er ALDRIG balance mellem det, der gives og det, der modtages i denne verden. Hvis du giver mere end du modtager, så bliver du pr. definition læreren i forholdet. Da dette udsagn er sandt, og sandheden må anerkendes, for at man kan trænge gennem illusionens slør, så må dette lærer-elev forhold anerkendes, før man overhovedet kan begynde at drømme om lighed.

Lad os tage det forhold jeg har til Rick (Red: stifteren af mailinglisten). Overordnet er jeg polariseret som hans lærer, men den sande lærer vil altid være åben over for at modtage fra sin elev, når muligheden foreligger. Rick gav mig den mulighed ved at præsentere mig for ideen om en mailingliste. Hvis jeg nu opfattede det som en dårlig ide, ville jeg være forblevet i lærerrollen og have undervist ham i, hvorfor det var en dårlig ide, men da jeg ikke havde noget at indvende, blev

jeg forpligtet til at blive elev i en periode og at lade ham bære bolden og undervise mig. Så længe den retning han går i registreres som god hos min sjæl, er jeg som discipel af sandhed forpligtet til at følge ham.

De højeste Mestre, som har overvundet fysisk død, ville se sig selv polariseret som lærere i forhold til enhver af os, og dog anerkender de, at vi kan gøre nogle ting bedre, end de kan. For eksempel forstår de fleste af os i menneskeriget, at vi overordnet har en langt højere intelligens end dyrene. Intet dyr ville f.eks. forstå noget om, hvordan man bygger en automobil eller et rumskib, sådan som mennesket har gjort. Men på den anden side kan mennesket aldrig bygge en bæverdæmning så godt som bæverne. Bæverne har allerede en viden om, hvordan man bygger dem bedre og hurtigere, end vi kan.

Forholdet mellem det guddommelige rige og menneskeriget svarer til forholdet mellem menneskeriget og dyreriget. Mestrenes opmærksomhed er rettet mod mange ophøjede ideer, som mennesket end ikke forstår, og dog er der mange ting i den vores verden, som mennesket bedre er i stand til at udføre end de Højeste af Mestrene.

Det er den vigtigste grund til, at vi ikke ser mere til dem, og jo mere direkte de involverer sig ved at gøre det for os, som vi selv er i stand til, des mere fordrejes tingene.

Myndighederne lærte denne smertefulde lektie i Atlantis perioden. I en del af denne periode omgik Mestrene meget mere frit menneskene og gav dem megen viden, som de endnu ikke var klar til at bruge. Resultatet blev, at hele civilisationen blev ødelagt, og at vi måtte starte helt forfra.

Mestrene lærte deres lektie, og denne gang har de besluttet kun at hjælpe os, når vi ikke kan hjælpe os selv. De hjælper ganske vist bag scenen, men arbejder kun gennem vores personlige ønsker og frie vilje.

Målet i øjeblikket er at rette visse grupper i menneskeriget ind, så de passer til det guddommelige rige, så himmel og jord kan bringes sammen. Dette vil resultere i et meget gavnligt samspil mellem de to riger, som vil hjælpe og ikke ødelægge menneskeheden.

For nu at komme tilbage til lærer-elev princippet, vil jeg sige dette: Det er yderst vigtigt, at dette princip anerkendes, for uden det vil vi være polariseret i et af de ovenfor nævnte yderpunkter; den eneste måde, vi vil kunne nærme os vores egen sjæl på i de tilfælde, er gennem utrolig smerte. At opdage, hvor din rette plads er i et forhold, skaber en omkørsel uden om smerten og hen imod det større lys.

I det sande lærer-elev forhold anerkendes autoritet kun, fordi den er fortjent.

Lad os sige, at du gerne vil lære spansk, og der dukker to lærere op, som siger, de kan undervise dig. De synes lige overbevisende, men sandheden er, at den ene af dem kender sproget godt, og det gør den anden ikke. Hvis du accepterer en af dem som autoritet, bare fordi han selv eller en anden siger, du bør gøre det, så har du en 50-50 chance for at få en dårlig lærer. Hvad gør du? Du prøver læreren af. Får ham rent faktisk til at sige noget på spansk. Giver ham nogle skrevne afsnit på dit eget sprog og ser, om han kan oversætte dem og checker så oversættelsens korrekthed. Til slut vil du blive enig med dig selv om, at en af dem virkelig kan undervise dig og beslutte, hvem af dem det er.

Når du én gang har testet din lærer, behøver du ikke checke ham i hver enkelt lille detalje; men når du har lært det grundlæggende og gerne vil fortsætte med avanceret spansk, bør du checke igen for at se, om han kan lære dig mere, eller om du bør fortsætte med en anden lærer.

Dette er et farligt punkt for eleven, for nogle gange vil hans falske ego overbevise ham om, at han kender spansk lige så godt eller bedre end læreren, når han i virkeligheden ikke gør det. I dette tilfælde tager eleven ofte af sted for selv at undervise, førend han har lært alle lektierne.

At være en god elev kræver lige så megen visdom, som det gør at være en god lærer.

Når det drejer sig om åndelig undervisning, kommer den ultimative sandhedstest fra det indre selv. Dette indre selv kontakter og registrerer - med sjælen som mellemlid - Helligånden, som er i stand til at verificere alle sande principper. Den proces kaldes kort og godt "sjælkontakt".

Sjælkontakt har kun lidt at gøre med fakta, undtagen i vigtige tilfælde, men den har meget med principper at gøre. For eksempel verificerer din sjæl måske ikke, hvordan en indbygger på Sirius ser ud, eller hvor mange der er, men den vil verificere princippet om liv og eksistensen af det andre steder i universet for dig.

Hvis en mand eller en kvinde står frem og præsenterer sig eller bliver præsenteret som en åndelig lærer, må du aldrig acceptere ham eller hende (vi vil sige "ham" for at gøre det enklere), blot fordi det bliver påstået. Du må teste ham.

Hvordan tester du ham? Lyt til hans ord og afprøv dem over for din sjæl. Hvis din sjæl siger nej, så drop ham øjeblikkeligt. Hvis din sjæl ikke giver et svar, så bliv ved med at teste ham, indtil du modtager et indre svar. Når du endelig modtager et indre svar, betyder det så, at du nu bør acceptere læreren?

Måske, måske ikke – for der findes en sand sjælkontakt og en falsk. Der findes mange mennesker, som seriøst søger, men som aldrig i deres liv har haft sand sjælkontakt, og som derfor forveksler en høj emotionel følelse med sjælkontakt. Dette kan være meget vildledende og kan frembringe en person, som er offer for en harmløs illusion eller én, som er villig til at ødelægge andre for sin mesters skyld. Hvis du ikke er sikker på, om du nogensinde har haft sjælkontakt, betyder det, at du ikke har, for når du har det, genkender du det og ved, at det er sket. Det føles som at komme hjem.

På den anden side er det ikke alle, som er sikre på, at de har haft sjælkontakt, som virkelig har. Nogle føler en høj emotionel energi og er sikre på, at de har berørt selveste Guds aura, men tager fuldstændigt fejl.

Kun de, som har haft sand sjælkontakt, kan vide noget med sikkerhed og kan genkende en sand lærer fra en falsk. Den eneste måde, man kan vide, om en anden har opnået sjælkontakt er ved selv at opnå den. Et menneske, som har modtaget denne kontakt, kan genkende andre, som har modtaget den.

Spørgsmål: Hvis det kun er nogle få, der har haft sjælkontakt, og du ikke er sikker på, om du har, er du så dømt til at lade dig narre?

Svar: Nej, det er du ikke. Sjælskontakt er til rådighed for alle, som søger den med en ren hensigt. Du behøver ikke engang være højt udviklet for at føle den. Men hvis du ikke er sikker på, om du har følt den, findes der nogle retningslinjer, som kan hjælpe til med at holde dig på rette kurs:

- Hold dine intentioner rene og søg at gavne helheden i stedet for at gavne egoet.
- Søg med oprigtighed efter at vide mere og at gå højere.
- Lad din sunde fornuft styre hellere end dine lavere emotionelle følelser. Hvis din lærer påstår, at UFO'er kommer for at samle dig op på en bestemt dato, og de så ikke kommer, så bør det nok fortælle dig noget. Uanset hvilke undskyldninger han giver, så tog han fejl, og nu bør al hans undervisning mistænkes. Måske burde du undervise ham.
- Når en eller anden grad af sjælskontakt opnås, og du modtager vejledning fra din sjæl, bliv så ved med at følge den instruktion, indtil mere bliver givet. Hvis du ikke gør det, kan du blive afskåret fra sjælen i en lang periode og ende på en illusionsfyldt vej. Følg altid det højeste du ved.
- Husk på Mesterens ord: ”Porten er lige, og vejen som fører til livet er smal, og kun få vil gå gennem den, men bred er porten og vejen, som fører til døden, og der er mange, som vil gå gennem den.”

De, der belærer os om den brede port er utallige og lette at finde. Lærerne, som fører os til sjælens liv er få, men kan heldigvis verificeres gennem sjælen. Som én, der påstår at repræsentere sande, spirituelle principper, inviterer jeg dig til at checke din sjæl om mig, for den eneste autoritet, som jeg nogensinde vil bruge, vil være den samme autoritet, som jeg er underkastet. Hvis Sandhedens Helligånd, som er Æn, taler gennem mig og dig sammen, vil vi være som ét sind.