

## Principperne om hvordan man opdager nye sandheder

Principper del 1:

Det første skridt mod sandheden

Hvilke principper bør vi følge, eller hvilke skridt skal vi tage for at genkende sandheden i en eller anden lære? Og hvordan kan man give et svar, så helt almindelige mennesker forstår, hvad man siger? Det nytter ikke at sige, at man skal kontakte sin monade, for det vil være meningsløst for langt de fleste mennesker.

Flere på mailinglisten har korrekt givet udtryk for, at vi skal søge sjælskontakt (åndelig kontakt) og have tillid til denne. Men problemet er, at de søgende står mange forskellige steder på Vejen hvad angår kontakt, så dette råd kan ikke bruges af alle.

For eksempel er der mange, der forsøger at opnå sjælskontakt, men som endnu ikke har fået den i en sådan grad, at de kan genkende den.

Andre har haft glimt af den flere gange, men er ikke så kendte med den, at de kan undgå at blive vildledt nogle gange.

Så er der de mennesker, som mener, at de har sjælskontakt, men som i virkeligheden har en astral (emotional) kontakt, og som ikke forstår, at tillid til det astrale skjuler sjælen.

Og endelig findes der dem, som har sand sjælskontakt. De ved, hvem de selv er, og ved det med urokkelig sikkerhed.

Hvis jeg ville fortælle jer om 144 forskellige dimensioner og sige, at I skulle bruge jeres egen sjælskontakt for at få oplysningerne bekræftet, ville der komme mange forskellige svar fra ovennævnte fire grupper. Så blot at bede folk om at bruge sjælskontakt er ikke nok til at samle en blandet gruppe i enhed og opnå enighed om en sandhed. En gruppe, som består af individer, som alle har sjælskontakt, kan være fuldstændigt forenet og sammensmeltet, men sådan en gruppe har vi ikke på nuværende tidspunkt. Mange kæmper for at finde og forstå korrekte principper, og forhåbentligt vil disse "Principper om hvordan man opdager nye sandheder" være en hjælp.

Adrian skriver:

"Et af de vigtigste principper jeg bruger er: Formindsker, bibeholder eller forøger "det der præsenteres" den individuelle frie vilje. Og repræsenterer det det, som er bedst for gruppen?"

JJ:

Sandhed forøger den frie vilje. Selv Jesus sagde: "I skal kende sandheden, og sandheden skal gøre jer fri." Denne udtalelse går langt dybere, end den ser ud til.

Angående det bedste for gruppen: Sandhed repræsenterer altid det bedste for både gruppen og den enkelte, men at gøre det bedste for gruppen er nok nærmere en beskrivelse af en kvalitet hos den sande lærer. Vi bevæger os ind på et vanskeligt område her, for både den sande og den falske lærer

påstår, at de gør det bedste for helheden. Forskellen er, at den falske lærer præsenterer en illusion af det gode, mens den sande lærer skaber virkeligt fremskridt.

Rick skriver:

”Jeg kunne tilbringe flere menneskealdre med at finde argumenter for og imod en lære. Det bedste, jeg kan gøre er at sætte den på prøve og finde ud af, om den er i harmoni med min sjæl, og om den virker som rent ud sagt sund fornuft. Derefter kan jeg udbrede læren og håbe, at dem, der lytter, selv vil bruge den samme test.”

JJ:

Uanset om man er sikker på, at man har pålidelig sjælskontakt eller ej, er det meget vigtigt at afprøve læren ud fra det højeste, man kender og kan opfatte. Men Rick tilføjer et vigtigt skridt, som ikke engang den højest indviede må glemme. Brug ”almindelig sund fornuft”. Selv den, der har opnået sjælskontakt, kan miste den, så brugen af sund fornuft kan lede os hen imod sandheden og holde os på rette vej.

Hvis en lære ikke synes at give mening, så accepter den ikke før den giver mening.

Samu skriver:

”Jeg tror altid, at noget, der indeholder sandhed, vil vække genklang i din sjæl. Det vil løfte din forståelse og bevidsthed op på et nyt plan og bygge et frisk, nyt perspektiv på dit nuværende synspunkt. Det vil være nyttigt, og det er noget, som man kan anvende lige her og nu og med konkrete resultater. Adskilte sandheder kan overlappes hinanden, men de modsiger aldrig hinanden.”

JJ:

Det er et vigtigt punkt, du nævner her. Vi bliver faktisk løftet op på et nyt forståelsesniveau, når vi opdager sandheden.

Men på den anden side vil den vildledte, som tror, han har opdaget sandheden, mens han i virkeligheden tager fejl, også tro, at han har fundet et nyt forståelsesplan. Illusionen forsvinder dog normalt, når du beder ham forklare det nye niveau. Forklaringen vil være uklar, og den kloge lytter vil indse, at dette ikke er et nyt niveau for ham.

Den, som finder nye sandheder, når til et nyt, virkeligt niveau og vil være i stand til at forklare det klart og tydeligt, for sandheden er altid enkel, når den forstås.

Samu:

”To ting mere: sandhed styrker beslutningskraften og er aldrig en forhindring for den frie vilje.”

JJ:

Dette støtter Adrians udtalelse og peger i den rigtige retning.

Lad os nu starte en liste:

- Søg bekræftelse gennem sjælen (eller den indre ånd), sådan som du forstår den, og søg også bekræftelse ved hjælp af sindets sunde fornuft. Giver læren mening?
- Forøger eller forstærker læren Beslutningskraften og den frie vilje?
- Løfter læren dig op på et nyt brugbart bevidsthedsmæssigt niveau?

Nu har vi tre ting på listen, men vi skulle i hvert fald være i stand til at komme op på en 20 – 25 stykker. Hvis vi kun udvalgte et par kriterier som fingerpeg frem mod sandheden, kunne de godt snyde os. Men hvis vi har en pålidelig liste med fx 24 kriterier og bruger dem alle til at vejlede os, vil den være ganske nyttig for et søgende menneske.

### **Spørgsmål:**

Ud over en pålidelig sjælkontakt (kontakt til Ånden), hvad tror I så vil være det mest pålidelige skridt, man kan bruge som grundlag i sin søgen efter sandhed?

Principper del 2:

Den første regel til opdagelse af sandhed

Spørgsmålet lød: Ud over en pålidelig sjælkontakt (kontakt til Ånden), hvad tror I så vil være det mest pålidelige skridt, man kan bruge som grundlag i sin søgen efter sandhed?

En læser skriver:

”Jeg tror, det er en god indikator, hvis læren ikke er i konflikt med sandheder, som tidligere er blevet anerkendt. Hvis der ER konflikt mellem dem, peger det på, at noget er baseret på illusion og/eller vildledning. Sandheden er evig, og en ægte lære åbenbarer eller udvider sandheden i stedet for at stride imod det, som allerede er blevet accepteret.”

JJ:

Det er en god beskrivelse af den første regel til opdagelse af sandhed. Lad mig udtrykke den således: Tag de ting du (med rimelig sikkerhed) ved er sande, og brug dem som grundlag eller springbræt til at afprøve nye, mulige sandheder.

Dette er et princip, som er til rådighed for alle. Det kræver ikke høj åndelig udvikling, sjælkontakt eller overnaturlige evner.

Lad os tage grundlæggende matematik som et eksempel. Hvis  $1+1=2$  og  $2+2=4$ , og man har afprøvet og testet disse formler, kan man være rimelig sikker på, at disse regnestykker vil være sande, uanset hvor man anvender dem. Hvis man så møder en lærer, der bruger formlen  $2+2=5$ , kan man være rimelig sikker på, at der er en fejl et sted i den. Hvis læreren eller klassen beskylder dig

for at være snæversynet på grund af din manglende tro, bør du alligevel holde fast ved dit. Bed om, at de viser dig det logiske i, at  $2+2=5$ . Vær åben over for alle muligheder, men husk på: Når dine grundlæggende sandheder udfordres, så er der en chance for, at udfordreren præsenterer illusion, og du bør derfor spørge ind til det.

Sandheden giver dig en følelse af glæde og fred eller ro.

Dette er især sandt, hvis det er opdagelsen af en sandhed, som vi "søgte", sådan som Kristus formanede os om.

Når vi søger og finder, så opstår der virkelig glæde.

Men sandhed kan også bringe frygt og skræk med sig.

Tænk blot på den person, som opdager "sandheden" om ægtefællens affære.

Tænk blot på personen, som opdager "sandheden" om et stort finansielt tab.

Tænk blot på personen, som opdager, at han har gået ad illusionens vej i fyrré år og nu må gå samme vej tilbage og starte forfra ved sit udgangspunkt. Denne sandhed vil få hjertet til at synke i livet på ham.

Der findes mange sandheder uden for vores bevidsthedscirkel, som vi ikke er klar til, og som ville virke tilintetgørende på os, hvis vi mødte dem for tidligt.

Ikke desto mindre søger de fleste af os her vores næste sandhedsniveau, og der findes virkelig glæde i opdagelsen, når vi er parate og søgende.

Det er dog vigtigt at indse, at der findes mange, som er godt tilfredse med det niveau af sandheden, som de har opnået, og hvis nogen præsenterer dem for et større lys, end de er parate til, så vil det være en smertefuld oplevelse for dem, og de vil oftest kæmpe imod den.

Nøglen for denne tidsalders lærere er at præsentere sandheden på en sådan måde, at den stille og roligt arbejder sig ind i de søgendes bevidsthed. Det var en af de ting, jeg forsøgte at gøre, da jeg skrev Bog 1 om "Den Udødelige". Jeg forsøgte at lade være med at skrive noget, der kunne angribe en andens trossystem, uanset om dette var new age eller almindeligt kristent.

Lad mig slå dette fast: Uanset at nogle sandheder kan være pinefulde for os at acceptere, så er der en vis fred forbundet med dem. Selv når en døende patient hører, at han skal dø, er accepten af dette fredeligt. Den sande søgende vil aldrig bytte sandheden ud med illusion, uanset hvor forstyrrende sandheden kan være.

Der er tidspunkter, hvor man står over for et valg mellem det virkelige og det uvirkelige, mellem det sande og det falske. Når det sker, og man inderst inde i sit hjerte søger sandheden, så vil man finde en vis grad af fred i sandheden og en vis grad af frygt forbundet med det falske.

Men alligevel kan det kræve en god portion mod at vælge sandheden. Fanatikere vil måske fortælle dig, at hvis de har ret, og du tager fejl og ikke accepterer deres måde at frelses på, så vil du brænde i helvede for evigt. Fristelsen, som frygten repræsenterer, er følgende: Hvorfor løbe risikoen? Spil på den sikre hest og slå følge med os.

For at bryde ud af den falske religion må man være så sikker på Guds kærlighed, at man føler, man ikke risikerer evig forbandelse.

Jeg har undervist et antal mennesker, som har levet med en trussel om forbandelse fra deres religion, og jeg har fået skabt en interesse hos dem for at flygte fra den, men de fleste falder tilbage på sikkerheden ved at vælge kirken til at beskytte dem mod helvedes ild og alt det onde. Trist.

Lad mig nu formulere dagens spørgsmål:

Selv om dine grundlæggende sandheder er et godt springbræt, så kommer der alligevel et tidspunkt, hvor du opdager, at nogle af dem enten ikke er sande, eller er baseret på delvise sandheder. Hvad gør en sådan opdagelse mulig?

Hvilke almindelige, fejlagtige trossystemer ser vi rundt om os?

Copyright J J Dewey