

Principper del 3:

Viden opløser fejltagelser og illusioner

Spørgsmålet var:

Selv om dine grundlæggende sandheder er et godt springbræt, så kommer der alligevel et tidspunkt, hvor du opdager, at nogle af dem enten ikke er sande, eller er baseret på delvise sandheder. Hvad gør en sådan opdagelse mulig?

Hvilke almindelige, fejlagtige trossystemer ser vi rundt om os?

Der var en, der svarede:

”Når min nysgerrighed efter at vide et eller andet bliver tilfredsstillet, så bliver hver eneste fiber i mit væsen dybt begejstret over denne nye information! Jeg kan for eksempel læne mig tilbage efter at have studeret Strongs Konkondans og føle en glødende varme vokse indvendigt. Og så må jeg omorganisere mit trossystem, men det føles vidunderligt at gøre det: befriende, udvidende og med spændende nye perspektiver.”

JJ:

Jeg kan virkelig relatere til dette, for det er sket flere gange i mit eget liv. Det kan virke meget forstyrrende, når sådan en grundlæggende tro på noget rystes, men når barriererne falder væk, og den højere sandhed accepteres, opstår der stor glæde.

En anden giver eksempler på illusoriske grundlæggende trossystemer:

1. ”Vi kender et hjørne af sandheden. Vi ved det, og du ved det ikke.”
2. ”Man har kun ét forsøg med livet, så det er vigtigt at gøre det rigtigt.”
3. ”Det onde har større magt end det gode.”
4. ”Jeg er ikke ansvarlig ... for hvad der sker mig, for hvilken slags ledere vi har, for de dårlige ting her i verden, etc. etc.
5. ”Det hele er så forkludret, at der ingen håb er.”

JJ:

Gode pointer. Nogle ville sige, at sandheden er, at godt og ondt er lige store, men sådan er det ikke. Det gode er dominerende, og det er derfor, vi bevæger os fremad i en evig spiral. Hvis godt og ondt var nøjagtigt lige stærke, ville vi bevæge os rundt og rundt i cirkler i al evighed. Djwahl Khul taler om Loven om Det Dominerende Gode således:

”Sygdom er underkastet tre indflydelser og er samtidig et produkt af de samme indflydelser. For det første et menneskes fortid, da han betaler prisen for fortidens fejltagelser. For det andet den arv, som han deler med hele menneskeheden, nemlig de urene energistrømme som har deres oprindelse i gruppen. For det tredje deler han det, som Livets Gud pålægger Hans krop, med alle naturlige former. Disse tre indflydelser kaldes ”Den Gamle Lov om at Dele Det Onde”. En dag vil den vige

pladsen for den nye Lov om det Gamle Dominerende Gode, som findes bag alt, hvad Gud har skabt. Denne lov skal aktiveres ved hjælp af menneskets spirituelle vilje.”

Loven om det ”Dominerende Gode” findes altså bag alt, hvad Gud har skabt. Den tanke harmonerer godt med sjælen.

Hvilke problemer findes der så i de grundlæggende trossystemer på den anden side af hegnet, i New Age samfundet? Kan I nævne et par af dem?

Her var et af svarene:

1. ”De gamle religioner og skriftsteder har intet at tilbyde mig.”
2. ”Der findes ikke noget ondt.”
3. ”At lære at gøre noget (astrale rejser, telekinese, regressioner til tidligere liv) er i fokus i stedet for at være (venlig, kærlig, hjælpsom).”
4. ”Der findes ingen regler, der er værd at følge.”

Det er alle sammen fine iagttagelser af New Age fælderne.

”De gamle religioner og skriftsteder har intet at tilbyde mig.”

Dette er et interessant synspunkt, fordi de to modsatrettede sider vælger to ekstreme holdninger. De religiøse tager alting for alvorligt og bogstaveligt, og mange af New Age folkene smider hele Biblen ud af vinduet og mener, at den er for børnehaven og bør forsvinde.

Sandheden er, at der også findes stor visdom mange steder i både Biblen og andre hellige skrifter, og disse kan være meget brugbare, når man prøver dem af ved hjælp af sjælen. Efter min mening er de mest sande skrifter Esajas' Bog, Jesu ord og skrifterne fra apostlen Johannes. Jeg mener, at man her kan finde ord med åndelig kraft, som er enten er fuldt på højde med eller overgår noget, som man kan finde hos de moderne forfattere.

”Der findes ikke noget ondt.”

Jeg har haft mange diskussioner med forskellige mennesker her på listen om dette spørgsmål. Enten må de eller jeg nøje undersøge vores grundlæggende trossystemer engang i fremtiden.

Det er interessant, at Den Store Invokation, som accepteres af mange af dem, som mener, at der ikke findes ondt, siger således i en af stroferne:

”Lad planen for kærlighed og lys fuldbyrdes, må den forsegle døren til det onde.”

Og det ligger ikke særligt langt fra Fadervor, som vi fik givet for 2000 år siden, hvor Jesus sagde: ”Led os ikke i fristelse, men fri os fra det onde.”

Mit spørgsmål til dem, som ikke mener, vi behøver at bekymre os eller bare tænke på det onde, er følgende: Hvis Kristus, som er den største af os alle, beder om, at vi må blive befriet fra det onde, er det så ikke tydeligt, at vi bør undersøge vores grundlæggende trossystem, hvis vi mener, at vi er ude over dette behov?

Lad os sige, at du har en fører, som rejser med dig gennem et ukendt område. Han har rejst denne vej tidligere, og det har du ikke. Han fortæller dig, at I er på vej hen mod noget kviksand, og at I må tage en omvej. Hvis du ikke tager hans ord alvorligt og forestiller dig, at der ikke findes noget kviksand, vil det så få faren til at forsvinde?

Selvfølgelig ikke.

På samme måde – hvis Mesteren taler om ondt som en virkelig kraft, bør vi så ikke overveje sandheden bag hans ord?

”At lære at gøre noget (astrale rejser, telekinese, regressioner til tidligere liv) er i fokus i stedet for at være (venlig, kærlig, hjælpsom).”

Fænomener afleder ofte opmærksomheden fra den nødvendige vej frem - fyldt med tjeneste.

”Der findes ingen regler, der er værd at følge.”

Den er også god. For dem til højre for midten betyder regler alting, og for dem til venstre findes der ingen regler. De, der befinder sig i midten, anerkender, at nogle regler er nødvendige for ro og ordens skyld, men at man ikke skal kvæles af regler.

Her er min regel om regler: Et minimum af regler – og maksimum fri vilje.

Der findes endnu en almindelig, men forkert holdning: ”Alting er perfekt og bør accepteres nøjagtigt, som det er.”

Jeg har hørt mange mennesker både til venstre og højre for midten komme med en udtalelse, der ligner denne, alt imens de kæmper for at udføre et eller andet. Nogle gange siger de det sådan her: ”Hvis Gud ønsker det (eller hvis det er meningen), så vil det også ske. Hvis det ikke sker, så har det aldrig været meningen, at det skulle ske.” Gang på gang har jeg set, hvordan denne indstilling får et menneske til at afholde sig fra at gøre den lille ekstra indsats, som er nødvendig for at få succes.

Sandheden er, at du har magt til at skabe det, du beslutter at skabe, og da du er en refleksion af Gud, så er det, du skaber, i overensstemmelse med Guds vilje. Hvis vi ønsker noget, skal vi blot tage beslutningen om at få det og forfølge drømmen, indtil den bliver til virkelighed. Hvis vi lader alting være op til en udvendig Gud, så bliver vi som et sandslot, der udsættes for vinden og havets bølger. Resultatet vil blive opløsning.

Lad os opsummere et nyt kriterium til at opdage sandheden:

Søg efter de sande kilder til viden, studer dem og lad dem blive en del af dit liv. Viden får fejltagelser og illusioner til at forsvinde.

Nu har vi således seks kriterier:

- Tag det du ved er sandt (med rimelig sikkerhed), og brug det som en grundlæggende sandhed eller et springbræt til at teste de ting, som måske er sande.

- Vær villig til at lade dine grundlæggende sandheder ændres eller erstattes, når nogle af dem forkastes af en højere vision.
- Det, du lærer, bør være i overensstemmelse med almindelig sund fornuft.
- Det, der er sandhed, forøger Beslutningskraften og den frie vilje.
- Det, der er sandhed, fører dig op på et nyt niveau bevidsthedsmæssigt og er til nytte for dig.
- Søg efter de sande kilder til viden, studer dem og lad dem blive en del af dit liv. Viden får fejltagelser og illusioner til at forsvinde.

Jesus gav os et andet princip for at hjælpe os med at finde sandheden. Han sagde:

”Jesus svarede dem: ”Min lære er ikke min egen, men hans, som har sendt mig. Den, der vil gøre hans vilje, skal erkende, om min lære er fra Gud, eller om jeg taler af mig selv.” (Johannes' Evangeliet 7:16-17).

Hvilket princip underviste Mesteren os i her, og hvordan kan vi bruge det til at opdage eller bekræfte sandheden?

Principper del 4:

Saml al pålidelig information

”Jesus svarede dem: ”Min lære er ikke min egen, men hans, som har sendt mig. Den, der vil gøre hans vilje, skal erkende, om min lære er fra Gud, eller om jeg taler af mig selv.” (Johannes' Evangeliet 7:16-17).

Spørgsmål: Hvilket princip underviste Mesteren os i her, og hvordan kan vi bruge det til at opdage eller bekræfte sandheden?

Måske vil et par yderligere spørgsmål få os godt i gang med dette spørgsmål:

Hvor skal vi lede for at finde Guds vilje?

Hvorledes er det en test, der beviser, om vores opfattelse er sand eller falsk, når vi følger vores opfattelse af, hvad der er Guds vilje?

Vi får også at vide, at ”På frugterne skal I kende dem.” Hvad betyder det, og hvorledes er det en hjælp til at finde sandheden? Hvad er de forskellige frugter?

En person fra listen her skriver:

”Jeg elsker denne ide med at finde sandheden uden brug af sjælskontakt. Jeg er helt sikker på, at jeg ikke har sjælskontakt. Og jeg er meget jaloux på enhver her på listen, som ejer denne sjældne visdommens perle.”

JJ:

Du skal ikke afskrive dig selv så hurtigt. Sjælskontakt når ned gennem adskillige refleksionslag. De fleste af os har modtaget en eller anden form for indtryk enten direkte fra sjælen eller reflekteret gennem vores mentale eller astrale (følelsesmæssige) legeme. Har du nogensinde følt dig tilskyndet til at gøre noget eller at lade være med at gøre noget? Er det nogensinde sket for dig, at en ide er kommet dumpende ind i hovedet på dig som et lyn fra en klar himmel, og denne ide har syntes at være helt rigtig? Når du lægger mærke til disse små indtryk, bliver de vejvisere, som fører dig frem til den stille, lille stemme, så stille og så lille (et nulpunkt), at du vil overveje, om det er din fantasi, der arbejder.

Men hvis du har tillid til stemmen og følger den, vil stemmen til sidst blive lige så stærk som bruset fra kæmpebølger, og du vil blive en del af enhedsprincippet og vide, at du aldrig er alene, for du har altid forbindelse til andre med en høj bevidsthed, som er ét med Stemmen.

Personen fra listen fortsætter:

”Jeg gratulerer dem alle med vel udført arbejde! (klap, klap, bifald, bifald). Og nu vil jeg gerne foreslå en test for alle os dumrianer, som ikke har sjælskontakt. Jeg vil foreslå, at de uvidende – ved at bruge disse andre redskaber som sund fornuft, intuition og tidligere anerkendte sandheder som redskaber - prøver at regne ud, om ”Ligklædet fra Turin” er den ægte vare eller bare noget bras.”

JJ:

Sjælen taler faktisk et sprog, der består af principper og ikke fakta. Husk på princippet om principper: ”Et princip kan afsløre tusindvis af fakta, mens der skal tusind fakta til for at forstå et princip.”

Medmindre en person er en mester i at læse de akasiske optegnelser korrekt (mange læser dem forkert), så må også et menneske med sjælskontakt benytte sig af den samme proces som alle andre til at opdage sandheden om ligklædet. Selv om et menneske har kontakt med selve Broderskabet, vil han alligevel ikke få informationen overgivet, medmindre han først selv har gjort alt, hvad han kan for at opdage sandheden, og selv da må åbenbaringen opfylde et formål og gives ikke blot på grund af ren og skær nysgerrighed.

Der er blevet forsket meget i ligklædet, og man er kommet frem til forskellige konklusioner. Hvis et menneske med stærk sjælskontakt studerede alle fakta, så er det muligt, at han kunne følge nogle vejledende principper og ende op med en bekræftelse af sandheden.

Helt ærligt så har jeg ikke undersøgt det i dybden, for det har ikke haft nogen høj prioritet på min liste. Men hvis jeg skulle gætte, ville jeg sige, at ligklædet er bærer af billedet af Jacques de Molay, en berømt tempelridder. Han blev korsfæstet i 1307 og sandsynligvis svøbt ind i et lignende klæde.

En anden læser ønsker at vide, hvad principper til opdagelse af sandheden kan åbenbare om stjernesystemet Sirius, som er midtpunktet for megen spekulation i øjeblikket på grund af forholdet til pyramiderne. Lad os tage informationerne, som vi kender fra videnskaben, og se hvad vi kan finde ud af om Sirius ved at anvende Princippet om Loven om Overensstemmelse.

Sirius er omkring 8,7 lysår væk og er en dobbeltstjerne (dobbelt sol) eller muligvis en tredobbelt stjerne. Hovedsolen (Sirius A) har den dobbelte masse af vores sol, men er 30 gange mere lysende. En planet med fysisk liv som for eksempel mennesker skulle være lige så langt væk fra Sirius, som Jupiter er fra vores sol, ellers ville livsformerne brænde ihjel.

Dobbelt solen (Sirius B) er en døende sol (hvid dværg) med en gennemsnitlig masse, som har 10.000 gange mindre lys end hovedsolen.

De to sole kredser en gang rundt om hinanden i løbet af en 50 årig periode.

Ud fra Broderskabets skrifter ved vi, at de (= Broderskabet) er stærkt til stede i dette system; derfor må vi formode, at der findes planeter der. Vi får også at vide, at livet der har udviklet sig meget anderledes end livet her, og måske er det endda ikke-fysisk. Der er ikke fortalt ret meget.

Lad os nu tage det, vi har lært og det, der allerede er til rådighed og se, hvor langt vi kan komme. De to sole ligger temmelig langt væk fra hinanden, længere væk end Uranus er fra jorden. Sirius B er lidt mindre end jorden, men afgiver sit eget lys, selv det er meget svagere end lyset fra en almindelig sol. Hvis man boede på en planet, som lå midt imellem de to sole, ville hovedsolen være cirka lige så strålende som vores sol, mens den anden sol blot ville være et meget klart punkt af lys, lige klart nok til at det ville afgive et taget lys til planeten om natten. Der ville ikke nå planeten ret megen varme.

Disse to soles masser antyder, at der er 24 eller flere planeter eller himmellegemer. Jeg vil gætte på, at der findes 24 temmelig store planeter og en 20 – 30 mindre, i alt omkring 50. Ingen af dem er kæmpestore som Jupiter, for i så fald ville vores videnskabsmænd have opdaget dem. De fleste planeter kredser sandsynligvis omkring hovedsolen, mens et par stykker, som er døende, tilhører Sirius B. Videnskabsmændene tror, de har opdaget en tredje sol, som er halvt så stor som Sirius B, men de har ikke set den endnu - kun virkningerne fra den. Måske viser det sig at være en stor planet og ikke en sol.

Sjette til ottende planet, som kredser omkring Sirius, har størst sandsynlighed for at understøtte fysisk liv, som vi kender det. Der kan temperaturen være meget lig jordens, måske endda paradisisk. Den inderste planet, der kredser omkring den døende sol, kan også understøtte liv. Den kunne være tættere på deres sol, end Merkur er på vores, og alligevel ville de blot få en behagelig varme fra den.

Hvis der findes liv både på en planet tæt ved den døende sol og på en af dem, der kredser omkring den lyse og strålende sol, så vil – i henhold til overensstemmelserne – en oplyst race bo tæt på lyset, og en gammel og uddøende race, som klynger sig til fortiden, tæt på den døende stjerne, men det er mest sandsynligt, at der kun er ganske lidt liv eller slet ingen på de planeter, der findes omkring B systemet.

Det første skridt til at opdage sandhed, som ligger uden for vores sanser, er først at finde det, som vi allerede ved. Hvis man ville samle alt, hvad vi ved om Sirius og overveje det nøje, indtil man nåede et spændingspunkt, så ville man måske modtage velbegrundet information gennem sjælen. Hvad jeg har givet her er sædtanker. Og dette fører os til det syvende princip til at opdage sandheden:

Saml al den pålidelige information, du kan, om et emne, der er af interesse og forsøg at se de principper, som fakta peger hen imod. Drag så dine konklusioner og prøv dem af i forhold til din sjæl og se, om du modtager et svar.