

## **Sandhed 4** **Hvad er sandhed?**

Jesus gav os truismen: "Og I skal lære sandheden at kende, og sandheden skal gøre jer frie."  
(Johannes Evangeliet 8:32)

Spørgsmål: Hvordan gør sandheden os frie? Giv et eksempel.

Judes giver os et praktisk eksempel:

*En kvinde har aldrig sagt sandheden til sin chef. Hun er ulykkelig og utilfreds med de ynkelige lønstigninger, han giver hende. I de sidste 7 år har hun ladet som om, hun er glad for situationen, fordi hun er bange for at blive fyret, hvis hun klager over det.*

*Til sidst finder hun mod nok til at sige sandheden til chefen, og hun opdager, at chefen føler sig inspireret af hende og forfremmer hende til en stilling med større ansvar, ligesom han giver hende den lønstigning, som hun fortjener.*

JJ:

Det er et interessant eksempel, men hvad nu hvis kvinden havde fornærmet chefen og var blevet fyret. Havde hun stadig opnået frihed?

Svaret er ja. Mange gange vil friheden til at være dig selv og sige sandheden – også selv om det indebærer en risiko – veje tungere end friheden i et bestemt job.

John C siger:

*Der findes to slags frihed: Friheden FRA noget og friheden TIL noget.*

*Jeg synes også, det er interessant, at Jesus ikke siger: "at kende sandheden skal gøre jer frie", men "sandheden skal gøre jer frie."*

*De fleste mennesker kender noget til sandheden; færre kender den; endnu færre er sandheden.*

JJ:

Gode synspunkter, John.

Ruth W. giver os et andet interessant eksempel:

*Hver gang vi er i stand til at se sandheden i os selv eller andre, er vi i stand til at se, hvad vi/de gør forkert og kan foretage korrigerende handlinger. Hvis jeg laver noget mad, som ikke smager godt, må jeg se i øjnene, hvad jeg gjorde forkert og rette det, så maden kommer til at smage godt. Og så behøver jeg ikke bekymre mig mere om det.*

Tom skriver:

*Sandheden bringer dig også nærmere din sjæl, som giver dig sandhed.*

Daniel, som har givet os mange gode artikler, skriver:

*Lyset er Sandheden, fordi Lyset viser os tingene, som de er; det er det samme, som Sandheden gør. Det er virkelig viden, og virkelig viden er en modvægt mod uvidenhed. Når vi ikke længere er uvidende, er vi frie. Som Guds døtre og sønner er vi evigt bevidste, i liv og død, og på ethvert plan vi befinder os på. Det er vores frihed. Lyset viser, hvad der er virkeligt ved en ting, og det viser også illusionerne, som er forbundet med tingen – hos dig og hos andre. Når du ser noget, som det er, eller hører noget uden forvrængning, bliver din forståelse korrigeret.*

Evelyn skriver:

*At lære at genkende sandheden er nøglen. For "Alt, hvad du tænker og holder i din bevidsthed som sandt, vil manifestere sig i dine handlinger og måder at være på." Så hvis du ikke kan lide det, du manifesterer, så udtrykker du måske ikke sandheden. Hvordan ved du, at du udtrykker sandheden? Dit liv ændrer sig til det bedre, og du får nøjagtigt det, du beder om. Sandheden er stabil og vakler ikke. Sandhed er frihed fra frygt.*

JJ:

Alle disse indlæg er gode synspunkter. Lad os imidlertid fokusere på Johns udtalelse, som var: *Jeg synes også, det er interessant, at Jesus ikke siger: "at kende sandheden skal gøre jer frie", men "sandheden skal gøre jer frie."*

*De fleste mennesker kender noget til sandheden; færre kender den; endnu færre er sandheden.*

Hvad betyder det "at kende noget til sandheden"? Man kender noget til sandheden, når man har lært nogle kendsgerninger udenad, som er sande. En kendsgerning, som de fleste af os kender, er fx, at Grant ligger begravet i Grants grav, men dette gør os ikke frie.

Jesus siger, at vi først skal kende sandheden, og så vil den gøre os frie. Hvis vi ikke kender sandheden ved simpelthen at huske den, hvordan kan sandheden så kendes?

En lidt anden betydning af dette skriftsted viser sig, hvis vi siger det en smule anderledes.

*"I skal vide, hvad sandheden er, og kendskabet til dette princip vil gøre jer frie."*

Når man læser den almindelige oversættelse, vil de fleste forstå det sådan, at vi skal få nogle sande kendsgerninger ind i hovedet (som: Jesus er Messias), og dette vil gøre os frie.

På den anden side ved vi, at selv gode, sande kendsgerninger ikke nødvendigvis bringer frihed. For eksempel gjorde conquistadorerne de indfødte amerikanske indianere til slaver, da de kom for at overbevise dem om, at Jesus var Messias. I dette tilfælde hjalp en sand kendsgerning med at gøre nogle mennesker til slaver, ikke til at bringe frihed.

Selv om sande kendsgerninger er nyttige, så er det ikke dem, der bringer frihed.

Hvis sande kendsgerninger ikke i sig selv bringer frihed, så må sandheden være et princip, som adskiller sig fra en sand kendsgerning. Hvad er dette princip om frihed, og hvordan gør det os frie?

Copyright 2004 by J.J. Dewey, All Rights Reserved

### **Et hierarki af sandhed**

Spørgsmålet lød:

Hvis sande kendsgerninger ikke i sig selv bringer frihed, så må sandheden være et princip, som adskiller sig fra en sand kendsgerning. Hvad er dette princip om frihed, og hvordan gør det os frie?

Dan siger:

*Sandhed er det mønster, der ligger bag kendsgerningerne. Forholdet mellem sandhed og kendsgerninger er det samme, som der findes mellem årsag og virkning.*

*Frie fra vores illusioner, glamours etc. Frie til at se gennem tingene til sandheden, frie til at blive det, vi ønsker. Vi er ikke fuldstændigt frie til at blive det, vi ønsker at blive, før vi kan se tingene, især os selv, sådan som de virkelig er.*

Cosmic girl:

*Sandhed som Guds universelle sprog programmeres ikke ind i hjernen, den har altid været inkorporeret i det menneskelige system.*

John W:

*Hvis vi kendte sandheden om os selv som en del af evigheden, ville vi se, at vi er sandheden. Jeg tror, at sandhed som princip er så abstrakt, at det behøver sit eget "redskab" for at kunne manifesteres. Så vi må tale om "kendskab til sandheden" eller "Sandhedens Lys". Når sandhedens lys kastes på en konflikt (som er illusion mod illusion), fejles illusionerne bort, og konflikten forsvinder.*

Robill:

*Sjælens sprog er principper.*

JJ:

Der var mange gode bemærkninger om sandhed, men disse få må være tilstrækkelige som eksempler.

Johns udtryk "Sandhedens Lys" er dybsindigt, og jeg vil foreslå, at gruppen bruger dette som en sædtanke og ser, hvad der dukker op gennem meditation på den.

Det står klart, at kendsgerninger er nyttige, og sande kendsgerninger er frigørende i en vis udstrækning, men princippet om sandheden, som gør os frie, rækker ud over kendsgerninger på det fysiske plan.

Det er en kendsgerning, at solen skinner, men den skinner ikke hele tiden. For at forstå princippet bag dens tilsynekomst, må man forstå princippet om rotation og cyklusser, som fører os frem til en forståelse af, at solen står op og går ned ca. en gang hver 24. time. Denne forståelse gør, at vi ikke går ud for at blive brunet af solen ved midnatstid. Vi kan beregne, hvornår solen viser sig, og hvornår den vil være stærkest. Dette giver os frihed til at bruge dens kraft til vores fordel.

Jeg har mange gange sagt, at et princip er mere værd end tusind kendsgerninger, og at der skal tusind kendsgerninger til at male billedet af et princip.

Sandheden, som gør os frie, findes i forståelsen af sande principper.

Udfordringen for os er at udvikle os fra kendsgerninger og data til princippernes sprog og derefter, når vi forstår et princip, at gå videre fremad til endnu højere principper.

Der findes et hierarki af sandhed. Den nederste del af dette hierarki er sandheden, som manifesterer sig på det fysiske plan. Øverst i hierarkiet er sandheden, at der findes Et Stort Liv, som vi kalder Gud. Jeg udtrykker her Gud som en kendsgerning, et faktum, for princippet bag Gud er et stort mysterium, som endnu aldrig er blevet åbenbaret.

Når vi udvikler os fra sandheden på det fysiske plan til sandheden på højere plan, bliver det, som binder os, bundet op, og vi opnår større frihed.

Når vi forsøger at gå fremad og forstå hierarkiet af sandhed, må vi forstå de enkelte skridt på stigen opad.

Spørgsmål:

Hvordan manifesteres sandheden på det fysiske plan? På det astrale eller følelsesmæssige plan? På det mentale plan? På det buddhistiske plan eller sjælens plan?

Copyright 2004 by J.J. Dewey, All Rights Reserved