

## Om at være ærlig

Dagens spørgsmål: Skal man altid sige sandheden?

De fleste mente, at vi altid skal tale sandt, medmindre det sårer nogen. Glenys mente, vi altid bør sige sandheden.

Før jeg giver jer mit svar på dette spørgsmål, er det vigtigt, at vi definerer, hvad en løgn er, så vi diskuterer det samme.

En løgn er en bevidst handling med det formål at bedrage.

Der er mange mennesker, som tilsyneladende ikke forstår, hvad en løgn er. For eksempel kaldte næsten alle, Georg Bush' udtalelse om "ingen nye skatter" for en løgn, selv om det ikke var det. Det var et løfte, og han brød det helt bestemt. Men et løfte og en løgn er to forskellige ting. De fleste mennesker, som bryder et løfte, har faktisk til hensigt at holde det, når det gives, men har ikke viljestyrken til at opfylde det.

En løgn er nutidig, ikke fremtidig, og i dette nutidige øjeblik bedrager personen helt bevidst og med vilje.

Tavshed er – med sjældne undtagelser – ikke en løgn. Selv Gud og Lysets Broderskab besvarer ikke vores spørgsmål om mange ting. Tavshed er hverken løgn eller sandhed. Det er simpelthen tavshed.

Selv i Biblen står der: "Det er Guds ære at holde en sag skjult..." (Ordsprogenes Bog 25:2)

Salomon siger ligeledes, at der er en tid og et sted for alt under himlen, selv en tid til at slå ihjel og en tid til at hade. (Prædikerens bog 3:1-8) Men der står helt tydeligt ikke noget om en tid til at lyve.

Det er også interessant, at der kun var to typer af synd, som åbent blev fordømt af Jesus – hykleri og løgn, og når man tænker nærmere over det, så er hykleri jo også en form for løgn. Hykleri er at præsentere et falsk billede af sig selv.

Men vil man spørge: Der findes vel omstændigheder, hvor vi bør lyve? Hvad med hvis min kone spørger mig, om hendes lås er for tykke? Hvis jeg gerne vil overleve, så lyver jeg, ikke sandt?

Eller endnu mere dramatisk – hvad nu hvis jeg levede på et sted som fx Nazi Tyskland, og SS kom for at hente min søn og spurgte mig, hvor han var. Jeg vil hellere end gerne lyve for at redde hans liv. Gud ville da helt sikkert tilgive mig for sådan en løgn.

Sandheden er som følger: Den gode eller onde hensigt med løgneren har ikke noget at gøre med, om Gud tilgiver dig. En løgn eller et bedrag er ligesom tyngdekraften. Den har en bestemt og forudsigelig virkning, og der er ikke noget, almindelige dødelige kan gøre, for at undgå denne lov.

Hvis du risikerer et fald på grund af tyngdekraftens påvirkning for at udføre noget helt modigt som fx at redde en andens liv, så ophæver De Guddommelige Kræfter ikke tyngdekraften, fordi du er et godt menneske. Du må tage tyngdekraften med i dine overvejelser, uanset hvor gode gerninger du forsøger at udføre.

Bedrag er på samme måde. Det har en bestemt virkning, uanset om løgneren opfylder en god eller ond hensigt. Hver gang vi bedrager eller lyver bevidst, bliver lyset mellem os og vores sjæl sløret og uklart. Vi kan kun tænde lyset for fuld styrke igen ved at centrere os selv i den fulde sandhed og ved at være opmærksom på vores ord, så alt hvad der kommer ud af munden på os er en - efter bedste evne - nøjagtig og sand kommunikation.

Spørgsmålet er: Hvordan undgår vi at lyve i skadelige og farlige omgivelser? Vi må følge i Mestrenes fodspor og se frem i tiden og ændre begivenhederne, før de finder sted, så vi forudser virkningerne og ikke lader os selv komme i en situation, hvor man kan blive tvunget til at lyve.

Det var det Einstein gjorde før Anden Verdenskrig. Han forudså, hvad der var på vej og forlod Tyskland, og således blev hans sjæls lys ikke uklart.

Så det grundlæggende princip bag løgne og brudte løfter er bedrag. Løgn er et forsøg på at bedrage andre, og brudte løfter forårsages af selvbedrag. Hvis man lover noget og tror på, at man kan holde det, men så opdager at det kan man alligevel ikke, så brydes løftet på grund af selvbedrag om, hvad man kunne eller ikke kunne gøre.

En af de grundlæggende forskelle på Mestrene, som har overvundet døden, og os almindelige dødelige er, at man altid kan stole på Mestrenes ord og løfter.

Lad os forestille os, at du fik besøg af Kristus selv eller en anden Mester, som lærte dig visse ting og lovede dig andre. Føles det ikke rigtigt, at du burde kunne stole på Hans ord? Hvordan kan det være rigtigt, at vi bør kunne stole på Hans ord, men at Han ikke kan stole på vores? Vi må stræbe efter at blive som Ham.

Det store spørgsmål, som alle tænker på, er følgende: Fuldstændig ærlighed og hundrede procents opfyldelse af løfter er et godt ideal, men det er ikke realistisk. Vi kommer alle sammen ud for situationer, hvor det virker som om, vi er nødt til at lyve eller bryde vores løfter.

At nå frem til at være ærlige og kunne holde vores ord her blandt menneskene - på samme måde som i Guds rige - er en vigtig nøgle, og vejen er måske ikke sådan, som du har lært tidligere.

Vejene til et pålideligt ord og til at BLIVE ét med ORDET er ikke en vilje af stål eller et hårdt hjerte, så du for at undgå at lyve fortæller nazisterne, hvor et kært familiemedlem gemmer sig.

Det er rigtigt, at en vis portion selvdisciplin er nødvendig for at opnå ærlighed, men for at betræde vejen er visdom vigtigere end disciplin og viljestyrke.

Nøglen til altid at sige sandheden og altid at opfylde dine løfter er princippet om bevidst projektion. Dette princip kræver din bevidste opmærksomhed dagligt (og nogle gange mange gange om dagen).

Det første du må forstå for at kunne bruge dette princip er din egen bevidsthedscirkel eller dine egne begrænsninger, og sådan nogle har vi alle sammen, uanset om vi er en snegl, et menneske eller en Gud. Alle liv i universet må finde og kende deres begrænsninger, før de kan blive ubegrænsede.

Hvis vi ikke opdager eller kender vores begrænsninger, så finder vores begrænsninger os, viser sig for os og gør os forlegne, og nogle gange forårsager de også stor smerte.

For at blive helt ærlige og åbne døren på vid gab til sjælskontakt må vi først ”kende os selv” og udforske vores inderste ressourcer ved at stille os selv nogle spørgsmål som de følgende: ”Hvor langt ud skulle jeg skubbes for at være villig til at lyve? Hvor meget skulle omstændighederne ændre sig, for jeg ville bryde et løfte? Hvilke typer løfter holder jeg som regel? Hvilke typer vil jeg højst sandsynligt bryde? Hvor megen smerte kunne jeg udholde fysisk og emotionelt, før jeg ville lyve eller bryde et løfte? Er det lettere for mig at sige sandheden og holde et løfte over for én, jeg elsker, end over for en sælger eller et irriterende familiemedlem?”

Stil dig selv alle de spørgsmål, du kan komme i tanker om, som kan vise dig, hvor dine grænser går.

”Men hvad nu hvis jeg ikke ved, hvordan jeg vil reagere i en bestemt situation?” vil én måske spørge.

Det er her, bevidst projektion kommer ind i billedet. Forestil dig, at du befinder dig i en situation, hvor du ikke er sikker på dine grænser og skub dig selv igennem den ved hjælp af visualisering. Hvis du er ærlig over for dig selv og er modig nok til at se din egen beslutningskraft i øjnene, så vil du opnå viden om, hvordan du vil reagere i enhver situation.

Her er et andet princip: Hvis der ligger to forskellige veje foran dig, og du er tvunget til at vælge, så vælger du altid den nemmeste vej (som sædvanligvis også er det værste valg), hvis du ikke har brugt bevidst projektion og forestillet dig at tage valget, inden du faktisk gør det. Hvis du derimod forudser, at de to veje nærmer sig og analyserer fordele og ulemper ved de to valg forude, og hvis du tager beslutningen, allerede inden begivenheden indtræffer, så vil du normalt have styrke nok til at følge den forudbestemte beslutning, når valget kommer, også selv om det er en svær beslutning.

Når vi har opdaget og forstået vores begrænsninger, må vi projicere vores bevidsthed ind i den sandsynlige fremtid dagligt. Hvis vi gør det, vil vi se tæt ved 100% af de kommende fristelser til at lyve eller bryde et løfte. Når vi på forhånd kan se fristelsen til at bedrage, kan vi næsten altid finde en vej udenom, så vi kan være sandfærdige over for os selv og andre og på samme tid følge harmløshedens vej.

Hvordan så med vores ægteskabsløfter? Gruppen her lader til at mene, at hvis tingene ikke fungerer, så må man bryde disse løfter. Faktisk burde vi se omvendt på dette begreb. Ægteskabsløfterne, som de eksisterer i mange lande, burde aldrig have været givet.

De fleste af dem indeholder udtrykket at være trofast ”til døden os skiller”. Hvad nu hvis du en uge efter brylluppet finder ud af, at du har giftet dig med en øksemand? Ville du så synes, det var retfærdigt at bryde ægteskabsløftet? Sandsynligvis men problemet med det brudte løfte ligger ikke så meget i den nye information, som du har opdaget (og det sker jo altid i en vis udstrækning i et ægteskab, at man opdager, at den anden ikke var helt den, man troede) men i løftet selv.

At bruge de nuværende ægteskabsløfter er som at lege russisk roulette med dit ord. Selv når du giver dit ord ved ægteskabsceremonien, er der omkring 50 % chance for, at du vil opdage, at denne

person, som du umiddelbart elsker så højt, vil drive dig ud på randen af vanvid. Hvor er så din styrke til at holde dit ord?

Nøglen til at holde dit ægteskabsløfte er **ikke** at blive så selvopofrende, at du lever et ulykkeligt liv blot for at holde dit ord. I stedet for er nøglen at skrive dine egne ægteskabsløfter, således at du kan holde dem, selv om din ægtefælle går helt fra snøvsen.

Ægteskabsløfterne, som min kone og jeg har givet hinanden, er formuleret på den måde, og jeg skrev dem her på listen for ikke så længe siden. (Løfterne er oversat til sidst i dette brev, hvis nogen skulle være interesseret – red.) De forpligter os til at arbejde frem mod harmoni og enighed, men ikke “til døden os skiller”.

De nye her på listen ved måske ikke, at vi tidligere diskuterede Dyret i Johannes' Åbenbaring i en periode. Ægteskabsløfterne – som de bruges i dag – er Dyrets værk og er et redskab, som de Mørke Brødre bruger til at opretholde en barriere mellem mennesker og deres sjæle.

Man bør aldrig benytte sig af en ed eller et løfte skrevet af en ydre autoritet, medmindre man fuldt ud forstår indholdet og kan acceptere det fuldstændigt, efter at man har gennemtænkt det. Så hvad skal vi gøre, hvis vi har givet et løfte som fx ægteskabsløftet, men nu forstår at vi begik en fejl, og det virker, som om det bedste vi kan gøre er at komme ud af ægteskabet?

Det er ikke en situation, hvor vi kan vinde, og det bedste vi kan gøre er at acceptere skaderne og fortsætte med en beslutning om, at vi aldrig vil tillade, at et løfte på denne måde fanger os i en fælde igen.

Det er lidt ligesom manden, der køber en bil, ikke får den kaskoforsikret og så smadrer den. Når man står i sådan en situation, må man indse, at man ikke kan undgå et vist tab, og det bedste man kan gøre er at fortsætte sit liv og gøre, hvad man kan for aldrig mere at ende i den samme situation.

For at kunne holde dit ord, må du være meget forsigtig med at give det, sådan som Samu og andre har sagt. Giv aldrig dit ord på noget uden først at have projiceret din bevidsthed ud i fremtiden og have undersøgt hver eneste mulige situation, som kan opstå.

En velovervejet ordlyd ændrer et løfte til at være et betinget mål. Fx kan der komme én og spørge mig, om jeg kan få et job færdigt for ham på tre dage. Jeg kan svare noget i retning af: ”Medmindre der sker noget uforudset, så vil det være klar. Nitten gange ud af tyve kan vi klare det på tre dage, forudsat at fragtmanden gør sit job, og at alle delene er her til tiden.”

Ved således at være forsigtig med ordlyden kan man undgå at bryde sit løfte den ene gang ud af de tyve, hvor et menneske, som man er afhængig af, fejler.

Hvis du føler dig skyldig på grund af løgne, du har fortalt, eller løfter du har brudt og ønsker, at du kunne starte på en frisk, så findes der en interessant måde at gøre det på. Lov dig selv, at du fremover vil betrede den fuldstændige sandheds vej og find så en ven, som kan døbe dig ved fuldstændig neddykning i vand. Læg mærke til, at jeg sagde en ven og ikke en præst. Det er bedst, hvis din ven ikke er specielt religiøs, men blot et godt menneske. Lad denne ven udtale ordene fra skriften: ”Jeg døber dig i Faderens, Sønnens og Helligåndens navn... AUMAN.”

Efter at din ven har udtalt disse ord, lad ham da dukke dig fuldstændigt under vandet og derefter løfte dig op af det. Idet du mærker, at du bliver løftet op af vandet, se dig selv som et uskyldigt barn i Guds øjne, og se at du har et helt nyt liv foran dig.

Hvis dette gøres i den rette ånd, kan der skabes en stor virkning. Dåben er ikke en oplevelse, som kun kan ske én gang i livet. Du kan udføre denne ceremoni, når du føler du har brug for et nyt liv.

Copyright 1999 by J.J. Dewey, All Rights Reserved

For ganske nylig har JJ skrevet lidt mere om dette at være ærlig i pressede situationer – forårsaget af et spørgsmål, så I får lige hovedessensen af det med i dag:

Det ser ud som om, jeg lige skal sige et par ord om bedrag.

Det ser ud til, at diskussionen centrerer sig omkring spørgsmålet, om en direkte løgn er rigtig eller forkert i ekstreme situationer. Lad os vende tilbage til mit tidligere eksempel.

Du befinder dig i Nazi Tyskland, og SS banker på din dør og ønsker at få din søn udleveret. Du ved, at hvis de får fat i ham, så vil han blive tortureret og dræbt. Du har gemt ham på et hemmeligt sted i kælderen. Lyver du for at redde hans liv?

Hvis du gør, er der så noget galt i at gøre det?

For at forstå virkningerne må vi se på de to beslutningers resultater.

Beslutning et:

Hvis du fortæller sandheden, og din søn bliver dræbt, så er du delvist ansvarlig for hans død og lidelser.

Er det forkert at være medskyldig i mord? Ja, meget forkert.

Beslutning to:

Du fortæller en overbevisende løgn, og SS forlader huset. Du har reddet din søns liv. Var det en løgn værd? Ja, selvfølgelig. Alle, som har den mindste smule medmenneskelighed, ville gøre dette og endnu mere for at redde sit barn. De fleste ville være villige til at se helvedes porte i øjnene og risikere deres egen sjæl hellere end at være medvirkende til, at en af deres elskede bliver pint og dræbt.

Betyder det, at der ingen skade er sket på grund af løgngen?

Lad mig sige det således: Hvis et menneske skærer sig i fingeren, og et andet får hele benet revet af, betyder begge dele, at kroppen lider skade?

Ja.

Er begge dele smertefuldt?

Ja.

Er de lige smertefulde?

Nej.

Ville det at skære sig i fingeren være det værd, hvis man kunne undgå at miste benet?

Ja, selvfølgelig.

Ville det være logisk at miste benet for at slippe for at skære sig i fingeren?

Selvfølgelig ikke.

Det er let at se, hvad der er rigtigt at gøre i dette tilfælde, men hvorfor er det så svært at se, når det drejer sig om situationen, hvor nazisterne banker på døren? Løgneren er som at skære sig i fingeren, og tabet af barnet er som at miste benet.

Sagen er, at både løgneren og drabet ville være forkerte, men løgneren er et langt mindre onde. Når man står over for to onder, må man anvende den anden nøgle: bedømmelse for at vælge det mindste onde.

Nogle vil spørge: Forårsager en løgn skade i denne ekstreme situation?

Gør det ondt i fingeren, hvis man skærer sig i den på trods af, at benet blev reddet? Det gør alligevel ondt, men var bestemt smerten værd.

Enhver løgn, som bliver bevidst fortalt, gør skyen mellem bevidstheden og sjælen tykkere. Hvis et menneske kan leve sit liv i fuldstændig sandhed – ud fra den højeste sandhed han kender – vil skyen opløses, og barrieren mellem mennesket og sjælen vil forsvinde og gøre ham til en personlighed, som er i harmoni med sjælen.

Hvordan kan en discipel opnå en sådan ærlighed? Befinder vi os ikke engang imellem i situationer, hvor vi føler, vi er nødt til at lyve?

Jo, sådan er for stort set alle.

Har alle mennesker ikke deres begrænsninger? Med andre ord findes der ikke altid situationer, som skaber så stærkt et pres, at enhver kan føle sig tvunget til at lyve eller bedrage bevidst?

Jo, vi har alle sammen vores grænser. Nogle tror måske, de ikke har en grænse, men det har de.

Hvorledes er fuldstændig ærlighed så mulig?

Det er muligt, når disciplen beslutter at tage ansvar og kontrol over sit eget liv og at strukturere sin egen virkelighed efter det, han ønsker at skabe. Hvis han ønsker fuldstændig ærlighed i sit liv, må han gøre tre ting.

1. Forstå den frigørelse, som ærligheden bringer med sig og beslutte sig for at følge denne vej.
2. Vurdere sig selv og sine begrænsninger. Han må være klar over, hvor grænsen går, eller sagt på en anden måde: han må være klar over, hvad der skal til for at tvinge ham til at bryde sin regel om ærlighed og lyve.
3. Derefter må han se ind i fremtiden og forme den, således at de situationer, der overskrider hans grænser, aldrig opstår.

Hvis en sådan discipel havde levet i Nazi Tyskland, dengang Hitler var ved magten, ville han have overvejet fremtiden og flyttet sin familie ud af landet, før de virkelig store problemer opstod, og således have undgået situationer, som kunne tvinge ham til at lyve. Einstein fx var én af dem, der var klog nok til at mærke, hvor det bar hen, og forlade Tyskland, og således blev han aldrig tvunget til at lyve over for SS tropperne.

Som aspirerende disciple bør vi forpligtige os selv til fuldstændig ærlighed, til at vurdere vore grænser og at forsøge at kontrollere vores liv så meget, at sandheden altid kan sejre.

Hvis disciplen kigger tilbage på sine ti sidste år og kan se, at han har været mere ærlig end i de foregående ti år, så kan han tage det som et tegn på, at han gør fremskridt hen imod frigørelse fra de materielle kræfter på vejen mod evigt liv.

Copyright 2005 by J J Dewey

### **JJ's ægteskabsløfte:**

Jeg lover at være ét med dig og altid at søge efter Guds Enhed sammen med dig.

Jeg lover at være din trofaste ven, (mand/hustru) og elsker, så længe du er min trofaste (mand/hustru) og forsøger at opfylde din sjæls hensigt sammen med mig. Jeg vil altid forsøge at kommunikere ærligt med dig og har tillid til dig, så jeg tør vise dig min sårbarhed og være åben over for dig.

Jeg lover, at jeg sammen med dig vil arbejde på at afbalancere energierne, når det drejer sig om at give og modtage og altid vil forsøge at lede os som en enhed mod større lys, frihed og enhed.

Jeg lover at løse alle forskellighederne vi kan have, som vil forårsage adskillelse ved at søge en løsning og få den bekræftet gennem Helligånden sammen med dig.

Jeg lover at kanalisere og vie alle mine energier hen imod enhed med dig og mod at bygge Guds Rige på jorden.