

## UFO'er

Jeg kan se, at der endnu engang er interesse for UFO'er og rumvæsner her, og Alex har skrevet et link til en usædvanlig bog om emnet.

Vi har et problem med dette emne, og det er, at der kun er få principper involveret, når vi diskuterer det, så vi bliver nødt til at tage stilling til, om nogle fakta er sande eller ej.

Bortset fra en åbenbaring fra Gud hvordan kan man så vide, om nogle fakta er sande eller ej, især hvis disse fakta ligger inden for grænsen for, hvad der er muligt?

Lad os sige, at en eller anden påstår, at der ligger 100 planeter inden for en radius af 20 lysår herfra, og at der er liv på dem. Hvordan kan man med sikkerhed vide, om det er sandt eller ej, medmindre en fantastisk udviklet livsform viser sig? Og hvis en eller anden står frem og påstår at have fået en åbenbaring fra sådan en udviklet livsform, hvordan kan vi så vide, om han fortæller sandheden eller lider under et selvbedrag?

Det kan vi ikke vide. Men der er én ting, som vi ved. To udsagn, som strider mod hinanden, kan ikke begge være sande. Enten er der liv på Mars, eller også er der ikke. Enten er der planeter rundt om Sirius, eller også er der ikke. Enten sidder jeg på min stol, eller også gør jeg ikke.

Der findes utallige artikler og bøger derude om rumvæsner og UFO'er, og mange af dem er i modstrid med hinanden. Det fortæller os, at de fleste af dem er ukorrekte, og at der endda er mulighed for, at de alle er opdigtede eller illusoriske.

Så hver gang vi undersøger noget skrevet eller en filosofi, kigger vi efter overensstemmelse. Vi kigger efter fakta, som ikke modsiger det, som vi ved er sandt.

Vi kigger også efter skrifter, som er i overensstemmelse med det, som vi indvendigt føler er sandt, og som ser ud til at passe med sande principper.

Logisk set er der så nogle af de mere udbredte ideer om rumvæsner, som passer med sande principper og logik? Ja, der findes flere.

Universet er meget stort, så statistisk set må der findes liv på andre planeter. Hvor stor en procentdel af solsystemerne, der har menneskeligt liv, er svært at gætte på. De fleste videnskabsmænd og -kvinder mener, at det er mindre end ét ud af tusind. Nogle mener, at det er ét ud af 10.000. En håndfuld mener, at vi sandsynligvis er alene i universet.

Da det er mest logisk at formode, at der findes liv på andre planeter, er det også logisk at formode, at nogle af livene har været der ganske længe og er udviklede i så høj grad, at de vil virke som guder på os.

Det er logisk at antage, at nogle af dem har udviklet rumfartøjer. Men ud fra de accepterede fysiske love kan intet fysisk bevæge sig hurtigere end lysets hastighed. Derfor må en transport mellem en stjerne og en anden foregå i et ikke fysisk fartøj, som kan bevæge sig hurtigere end lysets hastighed.

Ja, faktisk kan man logisk set formode, at udviklede væsner ikke engang behøver et rumfartøj for at transportere sig selv, for de kan bevæge sig fra stjerne til stjerne i et åndeligt legeme og bytte plads med andre udviklede sjæle i andre verdener. Hvis du er en udviklet sjæl, bliver du måske kontaktet af en eller anden fra Arcturus, som gerne vil bytte krop med dig, så han kan afprøve livet på jorden.

Du siger ja, og efter at I har byttet, befinder du dig på planeten Zercon, som kredser omkring solen Arcturus, mens den anden fyr prøver ting i din krop på jorden.

Jeg kiggede lidt på den bog, der blev nævnt her på listen, "Intelligent Design". Der er nogle interessante ting i den. Desværre indeholder den mange fakta, som man ikke kan bevise. Og selv om forfatteren satte sig ned og opfandt det hele, så ville der alligevel være noget, der var sandt og noget, der var forkert. Men denne forfatter påstår, at han fik sin information fra Elohim (Gud). Så enten er det sandt, at han fik åbenbaringen fra Elohim, eller også gjorde han ikke.

Der er også den mulighed, at han modtog noget information fra én, der påstod at være Elohim, men at det var en bedrager.

Jeg kiggede lidt i bogen for at få nogle fingerpeg, og jeg fandt et par røde flag. Her er nogle af dem.

1. Næsten alt i Biblen forklares med baggrund i, at rumvæsner har grebet ind i menneskets historie, mens næsten intet i den kendte og bevislige historie har en sådan forbindelse. Det virker ikke logisk.  
Mange af tingene, der nævnes i bogen, er blevet nævnt i andre kilder. Jeg læste for eksempel første gang om teorien om, at Babelstårnet var et forsøg på at bygge et rumskib i nogle artikler af den kristne præst Herbert W. Armstrong. Jeg læste det i 60'erne, og jeg tror, at han skrev det i 50'erne.  
Det er naturligvis en mulighed, men den kan kun bekræftes, hvis man får en åbenbaring om det.
2. Forfatteren gør krav på at være en stor autoritet. Han påstår, at han er vor tids Jesus, og at han blev undfanget af den samme fader og på samme måde, som Jesus blev. Det er det samme som at sige: "følg mig på grund af den, jeg er" og ikke "på grund af det jeg underviser i".
3. Han skriver, at menneskeheden er "en sygdom i universet".  
Dette er i modstrid med min egen undervisning om, at menneskeheden er universets sjæl, som til slut vil blive en stor healende og kreativ kraft. Hvilken undervisning føles bedst i dit indre selv?  
Han påpeger korrekt, at vi lever med faren for en atomkrig, men mener at risikoen for, at vi vil ødelægge os selv fuldstændigt, er ganske stor. Jeg mener, at en del af menneskeheden vil overleve, uanset hvad der sker, og at de til slut vil lære lektionen.
4. Han siger, at der ikke findes nogen Gud, men udelukkende højtudviklede mennesker. Han forstår ikke, at der findes Et Stort Liv, som gennemtrænger hele universet.
5. Der er nogle ting, som går imod logikken. For eksempel skriver han, at Elohim lever i et gigantisk solsystem, som ligger et lysår fra jorden, og at den planet, han bor på, ligger 66 milliarder km fra deres sol.  
Problemet er, at der ikke findes en anden sol så tæt på jorden som 4 lysår. Han fik et spørgsmål om dette, og han gav et indviklet svar på det, som ikke gav mening.  
Og noget andet er, at hvis deres planet ligger 66 milliarder km fra deres sol, så er det længere væk fra deres sol, end Pluto er fra vores. Pluto er så langt væk, at temperaturen er minus 235 grader. Deres sol må virkelig være gigantisk for at kunne varme en planet så langt væk op til 20 – 25 grader. Hvis en sådan sol fandtes et lysår fra os, ville den skinne stærkere, end månen gør her på jorden. Og da vi ikke ser nogen stjerne, der lysere mere end månen, så findes der åbenbart ikke sådan en gigantisk stjerne et lysår væk – ja ikke engang 10 lysår væk.

Hvad tænker jeg om rumvæsner og UFO'er? I mit indre selv fornemmer jeg, at jeg ikke skal bekymre mig om dem, da de ikke vil blande sig i menneskers anliggender eller forsøge at påvirke noget af det, som jeg vil forsøge at gøre. Hvis menneskene på et tidspunkt kommer dertil, at de er på vej til fuldstændigt at tilintetgøre sig selv, så vil kræfter uden for jorden måske blande sig. Men ellers er vi alene om det – med hjælp fra de højere liv som hører til jorden.

Rob skriver:

Du underviser igen og igen om den frie vilje og er en yderst standhaftig tilhænger af at vise respekt for fri vilje. Har du en holdning til påstandene om rumvæsner, som jævnlige krænker menneskets frie vilje ved at bortføre dem og udføre eksperimenter på dem? Hvordan kan du skrive, at rumvæsner ”ikke vil blande sig i menneskers anliggender”, når de allerede gør det? Hvordan kan disse rumvæsner være så højtudviklede og alligevel behandle mennesker som laboratorierotter? Hvad er dine tanker?

JJ:

Hvis det, jeg har læst om bortførelser foretaget af rumvæsner, er sandt, så er de afgjort i strid med den frie vilje og min undervisning. Hvis alle fortællingerne om bortførelser er sande, så lader det til, at mange af rumvæsnerne mangler medfølelse, og de virker ikke, som om de er på samme side som Lysets Broderskab.

Problemet er, at jeg ikke tror på, at de fleste af dem er sande fysiske kontakter. Jeg mener, at langt størstedelen af dem stammer fra to årsager.

1. Kontakt med tankeformer. Det er interessant, at en meget stor procentdel af disse kontakter sker i det øjeblik, personen vågner op efter at have sovet. Det er muligt, at mange af disse personer ikke var fuldt vågne og så tankeformer i en halvt drømmende tilstand.
2. Kontakter fra væsner fra et ikke-fysisk æterisk plan. Nogle af disse væsner er sandsynligvis ikke forbundet med Lysets Broderskab. De har muligvis teknologien til at hæve en bortført persons vibration til deres eget niveau, så de kan beskæftige sig med ham, som hvis det drejede sig om et fysisk forhold på jorden.

Der er flere principper at overveje her. Husk for det første på, at princippet om Frihed ikke betyder frihed i alle forhold, men at det understøtter maksimal frihed for helheden. Derfor har indbrudstyven ikke frihed til at invadere dit hjem, for hvis han havde det, ville helhedens frihed blive mindre.

Et andet princip er, at der findes en tid, en hensigt og en undtagelse med alt.

Lad os for eksempel forestille os, at rumvæsnerne ser, at vi er på vej til at udslutte hele den menneskelige race, og at de vil være i stand til at redde os, hvis de udfører nogle få eksperimenter på nogle bortførte personer. I dette tilfælde vil det at tage friheden fra nogle enkelte i høj grad forøge friheden for helheden.

Jeg siger ikke, at det er tilfældet, men hvis historierne er sande, så har disse væsner måske en retfærdig grund til det, de gør, som vil medføre større frihed, end den tager. De har trods alt en overlegen teknologi, men har alligevel ikke erobret vores jord.

Det er også muligt, at nogle af dem er på samme udviklingstrin i evolutionen som os, og at de

vælger at eksperimentere med os, som om vi var dyr. Der er mange muligheder her.

Det er interessant at notere sig, at en hypnotisk regression langt fra er bevis på, at der har været en kontakt. De fleste mennesker i hypnose ønsker at behage hypnotisøren, og hvis der gives selv den mindste antydning af, at der bør fremstilles et rumvæsen, så vil mange mennesker opfylde ønsket. Det kræver en meget kyndig hypnotisør for at udrede forskellen på et virkeligt og et forfalsket minde.

På den anden side kender jeg tilfældigvis datteren af Kenneth Arnold, den første der fik større offentlig omtale på grund af en UFO observation. Hun siger, at han oplevede flere møder, og at hele hans historie aldrig kom frem, men at de forskellige familiemedlemmer ikke kan blive enige om, hvordan de skal gå videre med historien. Han kom ganske tæt på et af fartøjerne og var i stand til at se dørene til dets indre.

Jeg siger ikke, at der ikke var observationer før Kenneth Arnold, men hans var de første, der gjorde verden opmærksom på fænomenet. Efter 1947 steg antallet af observationer betydeligt.

Copyright 2010 by J J Dewey