

Ubehageligheder

Jody skriver:

Døm ikke, eller du skal selv blive dømt efter samme målestok. Eller: Hvis du lever ved sværdet, skal du dø ved sværdet. Så hvis man accepterer krig, virker Karma så ikke, så man ender med at opleve krig i et fremtidigt liv?

JJ:

Lad mig først og fremmest slå følgende fast: Det er en illusion at tro, at Kristus og Hierarkiet aldrig vil støtte en krig. Der er blevet skrevet om Kristus: "... og han dømmes og strider med retfærdighed." (Johannes' Åbenbaring 19:11).

Dette skriftsted kaster lys over to illusioner.

For det første illusionen om at det er forkert at dømme. Tværtimod dømmes Kristus med retfærdighed. Dette fortæller os, at en god dømmekraft er noget positivt, men naturligvis ikke det samme som at fordømme!

For det andet illusionen om at krig altid er forkert. Tværtimod får vi her at vide, at Kristus rent faktisk vil kæmpe eller strides med retfærdighed.

Dwal Kuhl (i Alice Bailey bøgerne) giver os flere eksempler på dette. Han siger, at Kristus i et tidligere liv var Krishna, og at han gik i krig med retfærdighed.

Og under Anden Verdenskrig sagde han, at Kristus og Mestrene støttede krigen mod Hitler og kommunikerede telepatiske med de allierede ledere i et forsøg på at hjælpe.

Det er interessant, at Dwal Kuhl fortæller os, at de nationer, der vil komme til at lide mest under Karmas virkninger angående krigen, er dem, som forblev neutrale og ikke de nationer, som bekæmpede det onde. Han sagde, at de neutrale nationer pådrog sig en gæld ved ikke at hjælpe kræfterne, der kæmpede for frihed, dengang de havde muligheden, og at de bliver nødt til at rette op på deres fejlagtige bedømmelse engang i fremtiden.

I alle valgsituationer må man tænke over hele den samlede virkning. Krig er i sandhed forfærdelig, men tabet af frihed, som ville udlette menneskets ånd, er meget værre. Vi må altid gøre, hvad vi kan for at sikre, at friheden hersker, ellers vil vi komme til at lide under en karmisk virkning, der er værre end noget som helst, en krig kan fremkalde.

Mennesker, som er imod krig uanset omstændighederne, må indse, at der findes værre ting end fysiske skader og død. Hvis man dør, fortsætter man simpelthen til den næste sfære og forbereder sig på sit næste liv.

MEN hvis man mister sin frihed og underkaster sig tyranni, kan virkningerne have negativ effekt i mange liv fremover.

Jody:

Så i virkeligheden skabes der to parter, som arbejder frem mod det samme mål, uanset om de er klar over det eller ej, og vi ender i en ond cirkel, som gentager sig igen og igen.

JJ:

Godt og ondt arbejder sig ikke frem mod samme mål, ligesom Churchill og Hitler heller ikke gjorde det. Det gode (Churchill) arbejdede på at sikre friheden for den menneskelige ånd, og Hitler (det onde) arbejdede på at undertvinge menneskets frihed og lægge kontrollen i hænderne på en egoistisk autoritet.

Det er de to meget forskellige mål for lyset og mørket.

Jody:

Jeg tror, at 1000 år med fred vil blive som en ferie for os alle sammen.

JJ:

I løbet af de kommende 1000 år med fred vil det kun være de, som er rene i hjertet, der vil inkarnere og få en hvileperiode, mens de, som støtter tyranniet, ikke vil være i stand til at inkarnere, før tyrannerne rejser sig igen.

Jody:

For mig betyder det at acceptere og støtte krig det samme som at acceptere og støtte mord.

JJ:

Hvis du ikke støtter en krig, som forhindrer tyranni, så støtter du tyranni. At se de mennesker, du elsker, lide under en tyran er værre end at blive slået ihjel.

Jody:

Jeg holder virkelig af idealet om at elske sin nabo som sig selv, og buddet om ikke at slå ihjel.

JJ:

Den samme Gud, som gav os buddet om ikke at slå ihjel, befalede også sit folk at gå i krig. At slå ihjel i en retfærdig krig blev ikke betragtet som et brud på De Ti Bud af Jehova, som var den, der gav os buddene.

Jody:

Har et menneske, som slår ihjel, aldrig sjælskontakt?

JJ:

Churchill og Franklin D. Roosevelt slog flere millioner ihjel for at sikre friheden, men de havde kontakt til Kristus og Hierarkiet i følge Dwal Kuhl. At slå ihjel i en krig for at sikre friheden er noget helt andet end at slå din ægtefælles ihjel for at få livsforsikringen udbetalt.

Jody:

Flere svære spørgsmål: Hvis bevidstheden lever videre, når vi dør, hvorfor beslutter vi så ikke bare at udvide vores bevidsthed og vælger ikke at inkarnere igen, men at leve videre som ånd?

JJ:

Vi er her, fordi vi tiltrækkes af formen og af den erfaring, som den giver os. Den tiltrækning kan ikke slutte på et øjeblik. Det tager mange liv at frigøre os fra den.

Tænk over det. Findes der mål, som du stadig ønsker at nå eller ønsker, du gerne vil have opfyldt? Hvis svaret er ja, så vil du vende tilbage.

Jody:

Mener du, at de fra det mørke broderskab fortjener at komme i himlen?

JJ:

Himlen er den store fred, som kommer fra sjælen. Da de mørke brødre hader sjælen, kan de ikke opnå det, som de selv skubber væk.

Jody:

Så "Sandheden" er i virkeligheden afhængig af øjnene, der ser.

JJ:

Det mener jeg ikke. Hvis man siger, at $2 + 2 = 5$, så er det falsk uanset hvilke øjne, der ser det.

Jody:

Hvis der ikke er nogen at give skylden, hvad er så formålet med Karmaloven?

JJ:

Det lyder lidt som om, du siger, at vi ikke er ansvarlige for vores handlinger, eller at vores handlinger ikke har konsekvenser. Vi er ansvarlige, og karma sørger for, at ansvaret placeres rigtigt.

Jody:

Og hvordan skal jeg kunne tage imod Kristus, når jeg kun ser resultaterne af hans arbejde, og når resultaterne kun er had og fjendskab mod hinanden, når resultaterne blot har skabt den ene religiøse

sekt efter den anden, som ikke bestiller andet end at skabe endnu mere had og fjendskab samt troen på, at den ene person har ret og den anden uret?

JJ:

Du ser på det halvtomme glas, selv om der også er et halvfylt.

Hvis du læser historie og ser, hvordan folk behandlede hinanden for 2000 år siden, og hvordan de behandler hinanden i dag, så vil du se store fremskridt, og meget af det fremskridt skyldes Kristi lære. Men der findes altid dårlige æbler, hvis man vil se i den retning.

Jody:

Så jeg er tilbage, hvor jeg begyndte... HÅB... jeg HÅBER, der findes en GUD, én som hele skabelsen kom fra, og jeg HÅBER, han ved, hvad han/hun gør, for jeg har efterhånden ingen anelse om, hvad der foregår længere. Jeg er bare blevet godt og grundigt forvirret.

JJ:

Sådan som jeg ser dit problem, så er det, at du er idealist og ikke mener, der burde findes smerte, had eller andre ubehageligheder i verden, men sådanne ting findes i overflod.

Hvordan kan der findes en almægtig Gud, når sådanne ting eksisterer rundt om os?

Sandheden er, at Gud ikke er sådan, som den religiøse verden ser Ham, men at Hans krop er sammensat af liv, der udvikler sig - som os selv for eksempel, og når vi gør fremskridt, så gør Gud fremskridt.

Copyright J J Dewey