

Indefra eller udefra? 1. del

Mange siger, at man ikke kan finde sandheden uden for sig selv, men udelukkende ved at lytte indad. Når de fleste mennesker hører dette, tænker de: "Ja, selvfølgelig er det sandt. Guds rige findes inden i os."

Lad mig sige følgende, som er lige så sandt, men som I måske ikke har hørt tidligere:
"Sandheden findes aldrig inden i os."

Hvis sandheden hverken findes uden for os selv eller indeni, hvor er den så?

Svar: Sandheden findes gennem samspillet af det, som findes udenfor, og det som findes indeni. Vi iagttager det, som findes uden for os selv, reflekterer over det og måler det op mod det, som er inden i os, og gennem sjælens kraft registreres sandheden.

Lad os illustrere det ved at se på de to yderligheder.

Yderligheden udenfor:

Et menneske, der udelukkende tror på denne mulighed, vil ikke forsøge at registrere sandheden inden i sig selv. Han vil tværtimod søge verificering hos en ydre autoritet, som han dermed giver sin egen magt. Her er nogle eksempler.

Eksempel 1:

"Jorden er kun seks tusind år gammel."

"Hvordan ved du det?"

"Det står der i Biblen."

"Hvordan ved du, at Biblen er så bogstavelig sand?"

"Det lærte mine forældre mig."

"Og hvorfor tror du, at dine forældre har ret?"

"Det har de bare!"

Her baserer personen sin version af sandheden på noget, som gives udefra og uden at reflektere over det indeni.

Eksempel 2:

"Årsagen til energikrisen i Californien skyldes manglende regler."

"Hvorfor tror du, det er årsagen?"

"Det hørte jeg i nyhederne."

"Hvorfor tror du, nyhederne har ret?"

"De ville vel ikke sige det, hvis det ikke var sandt."

Denne person er lige så langt væk fra sandheden som den første, for hans autoritet er Dyret – hvilket er en ydre autoritet, der accepteres "bare fordi".

Lad os nu se på den anden yderlighed.

Eksempel 1:

Ron: "Al viden, som du opfatter, kommer indefra."

Jim: "Mener du, at hvis jeg opfattede indefra, at Al Gore vandt valget i år 2000, så ville Al Gore sidde i Det Hvide Hus i stedet for Bush?"

Ron: "Det ville være DIN sandhed så."

Jim: "Og hvis jeg opfanger indefra, at jorden er seks tusind år gammel, så ville det være dens alder?"

Ron: "Det ville være DIN sandhed."

Her forveksler Ron sandhed med opfattelse. Hvis man opfanger noget indefra, så er det udelukkende sandt, at man har opfanget det, men det betyder ikke, at man har opfanget sandheden.

Forestil jer, at I forsøger at ringe jeres venner op ved at bruge cifre, som I tilfældigvis opfanger indefra. Det ville være ret frustrerende.

Indefra eller udefra? 2. del

Denne ide, om at alt, hvad vi modtager, er sandt, er et stort skridt væk fra sandheden og ikke henimod den. Hvis alt er sandt, bare fordi du tænker det, så slutter vores søgen efter sandhed, for så er der ikke noget at lede efter. Hvis vi holder op med at søge, så vokser lyset ikke længere, og personen reduceres til et stagnerende JEG ER, i stedet for JEG BLIVER.

Eksempel to:

Vi har alle sammen hørt om tilfælde, hvor en grusom voksen person har låst et barn inde i ti år eller længere, så barnet ikke har haft kontakt med den ydre verden.

I disse tilfælde er barnet nødt til at søge indad for at stimuleres, og lærdom udefra er tæt på nul.

Hvis vi udelukkende lærer indefra, så burde dette barn – efter ti år i isolation – være et geni, ikke sandt?

Det er ikke helt sådan. Det er interessant, at forskernes har fundet ud af, at i løbet af disse lange perioder med isolation, har barnet stort set intet lært, og hans bevidsthed er, som om de ti år slet ikke har eksisteret.

Hvis barnet blev låst inde, da han var fem og befriet, da han var femten, vil han stadig betragte sig selv som en femårig. Mangel på ydre stimulering har standset hans udvikling.

Denne mangel på udvikling er noget, som jeg har set hos mennesker med begge disse yderliggående synspunkter. Den, der tror helt bogstaveligt og blindt på Biblen, kan ikke frigøre sig fra sin ydre autoritet, som fascinerer ham så dybt, og "alt findes indeni" personen nægter at se objektivt på virkeligheden, som den er.

For nogle år siden forsøgte nogle af medlemmerne i vores gruppe her at overbevise mig om, at al viden fandtes indeni, så jeg gav dem en udfordring.

Jeg skrev et 1-cifret tal i min notesbog og udfordrede gruppen til at lytte indad og opfange tallet. I samme øjeblik, som jeg skrev tallet i min notesbog, blev det en sandhed, at i dette øjeblik i tid og rum havde jeg skrevet et bestemt tal.

Gruppen gættede på ethvert tal, de kunne tænke på: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 og 9, men ingen af dem var det rigtige. De kunne ikke forstå det, før en af dem indså, at tallet måtte være negativt. Endelig bevægede gruppen sig i den rigtige retning, og gennem udelukkelsesmetoden og en halv snes gæt mere, fandt de ud af, at svaret var minus 2.

Det er interessant, at ingen af dem var i stand til at finde den rigtige retning (positivt eller negativt) ved at gå indad, og da slet ikke selve tallet, som først blev gættet, da de havde gættet på næsten alle tal.

Det er sandt, at tallet blev skrevet i Akashaen, og at en Mester kunne have fundet det, men ingen af dem på listen, som påstod, at de havde denne store kraft til at gå indad og finde sandheden, var i stand til det.

Spørgsmålet er følgende: Hvad hjælper det, at en person mener, at han er i stand til at gå indad og finde al viden, når han ikke kan manifestere denne påstand?

Den afgørende test af en overbevisnings værdi er, om den kan påvises eller ej.

Og hvordan ville en Mester have fundet tallet? Ville han ikke have fundet det ved at gå indad?

Svar: Nej. Indad gør det ikke alene. Han ville have brugt sine højere sanser (indad) til at læse Akashaen (udadtil). Ved at bruge af en afbalancering af energierne indad og udad kunne han have fundet tallet.

Hvorfor underviser jeg i dette, og hvorfor er det vigtig information?

Svaret er følgende: Hvis en person har den enkle overbevisning, at han kan finde enhver information i universet ved at gå indad, og hvis denne overbevisning er stærk nok, skaber den en tankeform, som omgiver den søgende, næsten som et adskilt levende væsen med sit eget liv. Dette næsten levende væsen samler også information op fra tvivlsomme kilder og fodrer den søgende.

Dernæst sker der ofte det, at den søgende får flere og flere fakta og data fra tankeformen. Normalt findes der ingen måde til at bekræfte, om disse data er sande, og der videregives aldrig nogle principper.

Så denne person vil få alle mulige falske data gennem sit trossystem. Hvis hans overbevisninger centrerer omkring rumvæsner, vil han måske tro, at han er i forbindelse med ZOR fra Alfa Centauri. ZOR vil kunne give nogle data som svar på ethvert spørgsmål. Han kan fortælle dig på klokkeslæt, hvornår det store jordskælv finder sted, den præcise dato for hvornår jorden går under, hvornår moderskibet ankommer, hvor mange planeter der findes i hans system, hvor gammel jorden er, hvilke dele af jorden der snart vil være dækket af vand osv.

I virkeligheden fortæller ZOR dig ikke noget, som Larry, Keith eller Benjamin ikke også kunne have sagt. Jeg kunne fx sige, at Alfa Centauri har ti planeter omkring sig, og at en af dem er beboet af intelligente firben, og hvem kan bevise, at det er forkert?

Jeg kunne sige, at moderskibet vil dukke op d. 5. juli 2021, og ingen vil kunne modbevise det før den dato, og på dette tidspunkt vil ZOR fortælle os, at menneskeheden endnu ikke var parat, og datoen vil blive flyttet.

Vær opmærksom på alle, som påstår, at de går indad og udelukkende fremkommer med fakta og data, men ingen principper. Kristi og Mestrenes sande disciple vil altid undervise i og lægge vægt på principper, og de vil lære andre at finde sandheden gennem sådanne principper og bekræftelsen af principper.

Der findes ingen viden, fakta og data, sådan som vi forstår dem, i de formløse verdener. Det er derfor, man ikke kan finde dem ved at gå indad. Du kan gå indad og bruge Åndens kraft gennem din sjæl til at bekræfte sande principper, men du kan ikke finde data på denne måde. Når et princip derimod er klart forstået af den studerende – gennem et klarere lys – bliver meget viden, der før var skjult, tilgængelig for den fysiske hjerne.

Overvej denne sammenligning: Da du er mesteren over din krop, er du som en gud for de utallige små liv, som lever der. På samme måde har den Ene Gud hele universet som sit fysiske legeme, og du er et lillebitte liv, som lever i denne store krop.

Der foregår hele tiden mange ting i din krop, som du er fuldstændig uvidende om, fordi din opmærksomhed er rettet mod et højere plan. Lige nu udfører din lever og dine nyrer et fantastisk og kompliceret arbejde med at fjerne giftstoffer fra din krop, og du er fuldstændig uvidende om, hvordan det sker og om den intelligens, der udfører det, selv om disse livsenergi er en del af dig.

Dine småbitte celler med deres DNA genskaber sig selv med en overvældende intelligens, og du har ingen anelse om, hvordan de gør det.

Med andre ord ved du (helheden) som gud over din egen krop "ingenting" om de mange ting, som foregår der. Hvis dine små celler spørger dig om, hvordan de skal ændre deres DNA, er der ikke ret meget, du kan gøre for at hjælpe dem, fordi din opmærksomhed befinder sig på et højere niveau. Disse små liv har deres opmærksomhed rettet mod deres egen verden, og du forventer, at de kan løse deres egne problemer. Du, som det større væsen, har dine egne verdener at erobre.

Hvis der var en hensigt med det, kunne du bruge din OPMÆRKSOMHEDS kraft og kommunikere med livene i din krop, men det er vigtigt, at de selv klarer deres problemer, så du kan bruge din OPMÆRKSOMHED på den verden, hvor din normale bevidsthed og din Hensigt er.